

13  
-584


Government  
Publications

CHARACTERISTICS OF HIGH INCOME  
FAMILIES  
1980





Government  
Publications



Digitized by the Internet Archive  
in 2023 with funding from  
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761116339680>



# Characteristics of high income families

1980

by A. Rashid

# Caractéristiques des familles à revenu élevé

1980

par A. Rashid





## Data in Many Forms...

Statistics Canada disseminates data in a variety of forms. In addition to publications, both standard and special tabulations are offered on computer print-outs, microfiche and microfilm, and magnetic tapes. Maps and other geographic reference materials are available for some types of data. Direct access to aggregated information is possible through CANSIM, Statistics Canada's machine-readable data base and retrieval system.

## How to Obtain More Information

Inquiries about this publication and related statistics or services should be directed to:

Labour and Household Surveys Analysis Division,

Statistics Canada, Ottawa, K1A 0T6 (Telephone: 990-9730 or to the Statistics Canada reference centre in:

St. John's (772-4073)	Sturgeon Falls (753-4888)
Halifax (426-5331)	Winnipeg (949-4020)
Montréal (283-5725)	Regina (359-5405)
Ottawa (990-8116)	Edmonton (420-3027)
Toronto (973-6586)	Vancouver (666-3691)

Toll-free access is provided in all provinces and territories, **for users who reside outside the local dialing area** of any of the regional reference centres.

Newfoundland and Labrador	Zenith 0-7037
Nova Scotia, New Brunswick and Prince Edward Island	1-800-565-7192
Québec	1-800-361-2831
Ontario	1-800-268-1151
Manitoba	1-800-282-8006
Saskatchewan	1(112)800-667-3524
Alberta	1-800-222-6400
British Columbia (South and Central)	112-800-663-1551
Yukon and Northern B.C. (area served by NorthwTel Inc.)	Zenith 0-8913
Northwest Territories (area served by NorthwTel Inc.)	Call collect 420-2011

## How to Order Publications

This and other Statistics Canada publications may be purchased from local authorized agents and other community bookstores, through local Statistics Canada offices, or by mail order to Publication Sales and Services, Statistics Canada, Ottawa, K1A 0T6, 1(613)993-7276.

Toronto  
Credit card only (973-8018)

## Des données sous plusieurs formes...

Statistique Canada diffuse les données sous formes diverses. Outre les publications, des totalisations habituelles et spéciales sont offertes sur imprimés d'ordinateur, sur microfiches et microfilms et sur bandes magnétiques. Des cartes et d'autres documents de référence géographiques sont disponibles pour certaines sortes de données. L'accès direct à des données agrégées est possible par le truchement de CANSIM, la base de données ordinolique et le système d'extraction de Statistique Canada.

## Comment obtenir d'autres renseignements

Toutes demandes de renseignements au sujet de cette publication ou de statistiques et services connexes doivent être adressées à:

Division de l'analyse des enquêtes sur le travail et les ménages,

Statistique Canada, Ottawa, K1A 0T6 (téléphone: 990-9730) ou au centre de consultation de Statistique Canada à:

St. John's (772-4073)	Sturgeon Falls (753-4888)
Halifax (426-5331)	Winnipeg (949-4020)
Montréal (283-5725)	Regina (359-5405)
Ottawa (990-8116)	Edmonton (420-3027)
Toronto (973-6586)	Vancouver (666-3691)

Un service d'appel interurbain sans frais est offert, dans toutes les provinces et dans les territoires, **aux utilisateurs qui habitent à l'extérieur des zones de communication locale** des centres régionaux de consultation.

Terre-Neuve et Labrador	Zénith 0-7037
Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick et Île-du-Prince-Édouard	1-800-565-7192
Québec	1-800-361-2831
Ontario	1-800-268-1151
Manitoba	1-800-282-8006
Saskatchewan	1(112)800-667-3524
Alberta	1-800-222-6400
Colombie-Britannique (sud et centrale)	112-800-663-1551
Yukon et nord de la C.-B. (territoire desservi par la NorthwTel Inc.)	Zénith 0-8913
Territoires du Nord-Ouest (territoire desservi par la NorthwTel Inc.)	Appelez à frais virés au 420-2011

## Comment commander les publications

On peut se procurer cette publication et les autres publications de Statistique Canada auprès des agents autorisés et des autres librairies locales, par l'entremise des bureaux locaux de Statistique Canada, ou en écrivant à la Section des ventes et de la distribution des publications, Statistique Canada, Ottawa, K1A 0T6, 1(613)993-7276.

Toronto  
Carte de crédit seulement (973-8018)



## Catalogue 13-584

Characteristics of High Income Families, 1980 - Caractéristiques des familles  
à revenu élevé, 1980

## ERRATA

Page	Paragraph Paragraphe	Line(s) Ligne(s)	Should Read Doit(vent) se lire
25	2	10-12	In the case of families in the top percentile, family income peaks in the 65-plus age group ....
26	3	12-14	On the other hand, 28 per cent of families in the top percentile ....
40	4	8	These proportions include ....
43	6	6-9	... about a quarter were self-employed in unincorporated businesses and the remainder reported self-employment in incorporated businesses ....
43	6	6-9	... des travailleurs autonomes au sein d'entreprises non constituées en société et les autres, des travailleurs autonomes dans des entreprises constituées en société ....
45	4	9-10	... the position of these families with respect to various financial characteristics ....
81	1	11-12	... the aggregate income of families in the top percentile ....







**Statistics Canada**

Labour and Household Surveys  
Analysis Division

**Statistique Canada**

Division de l'analyse des enquêtes  
sur le travail et les ménages

# Characteristics of high income families

1980

by A. Rashid

# Caractéristiques des familles à revenu élevé

1980

par A. Rashid

Published under the authority of  
the Minister of Supply and  
Services Canada

© Minister of Supply  
and Services Canada 1986

June 1986  
8-3303-515

Price: Canada, \$20.00  
Other Countries, \$21.00

Payment to be made in Canadian funds or equivalent

Catalogue 13-584

ISBN 0-660-52875-4

Ottawa

Publication autorisée par  
le ministre des Approvisionnements et  
Services Canada

© Ministre des Approvisionnements  
et Services Canada 1986

Juin 1986  
8-3303-515

Prix: Canada, \$20.00  
Autres pays, \$21.00

Paiement en dollars canadiens ou l'équivalent

Catalogue 13-584

ISBN 0-660-52875-4

Ottawa

## ACKNOWLEDGEMENTS

An initial draft of this study was reviewed by Mrs. Gail Oja, whose valuable suggestions led to an improvement of the content and analysis. After her retirement, she was kind enough to comment on later revisions. Messrs. Bruce Petrie and Ian Macredie reviewed the final draft and provided excellent comments. Messrs. Edward Pryor, Roger Love and John Gartley were also very helpful with their suggestions. I also acknowledge, with thanks, the comments of many other colleagues and the assistance of the technical and support staff involved in the production of the report. While the advice and comments received are gratefully acknowledged, the responsibility for any errors or imperfections remains that of the author.

## REMERCIEMENTS

La première ébauche de l'étude a été revue par M<sup>me</sup> Gail Oja, dont les précieuses suggestions ont permis d'améliorer le contenu et l'analyse. Après sa retraite, M<sup>me</sup> Oja a accepté de commenter les révisions ultérieures. La version finale a été revue par MM. Bruce Petrie et Ian Macredie dont les observations ont été des plus utiles. Je voudrais aussi remercier MM. Edward Pryor, Roger Love et John Gartley ainsi que de nombreux collègues pour leurs commentaires et je tiens à signaler l'apport important du personnel technique et de soutien, à la production du rapport. Bien qu'il soit très reconnaissant à ces personnes de leurs conseils et commentaires, l'auteur assume l'entière responsabilité pour toute erreur ou lacune que pourrait renfermer cet ouvrage.





## PREFACE

This report is based on the 1981 Census of Canada which, like the past censuses, constitutes a rich source of information on the socio-demographic and economic characteristics of the Canadian population. Because of its large sample size, the Census is often the only reliable source for an analysis of small population groups.

Family income studies generally concentrate on those segments of society whose incomes are well below average. The results of such studies are useful both in evaluating the impact of existing assistance programmes and in suggesting courses of action which might improve the economic position of these families.

This report looks at the other end of income spectrum and examines the characteristics of families with very high incomes. Ranked by size of family income, these families form the top one per cent of all families. These families have a considerable impact on the rest of society by virtue of their higher expenditures on consumption and investment. The report analyses, inter alia, the work patterns, occupational distribution and composition of income of these families.

Ivan P. Fellegi,  
Chief Statistician of Canada.

## PRÉFACE

Le présent rapport est fondé sur les données du recensement du Canada de 1981 qui constituent, comme les résultats des recensements antérieurs, une mine de renseignements utiles sur les caractéristiques socio-démographiques et économiques de la population canadienne. Étant donné l'ampleur de l'échantillon, le recensement représente souvent la seule source fiable de données pouvant servir à l'analyse de petits groupes de la population.

En général, les études du revenu de la famille portent sur les groupes de la société touchant un revenu bien inférieur à la moyenne. Les résultats de telles études servent à la fois à évaluer les répercussions des programmes d'aide actuels et à proposer des mesures permettant d'améliorer la situation économique de ces familles.

Le présent rapport vise l'autre extrémité de l'échelle des revenus et examine les caractéristiques des familles à revenu très élevé. Classées selon la taille de leur revenu, ces familles constituent le percentile supérieur de l'ensemble des familles. Ces familles exercent une influence significative sur le reste de la société en raison de leurs importantes dépenses de consommation et de placement. Le rapport analyse entre autres le comportement de travail, la répartition des professions et la composition du revenu des familles à revenu élevé.

Le statisticien en chef du Canada,  
Ivan P. Fellegi.





**TABLE OF CONTENTS**

	Page
<b>I. INTRODUCTION</b>	11
<b>II. HIGHLIGHTS</b>	13
<b>III. DELINEATION OF HIGH INCOMES</b>	15
1. The Top Percentile	15
2. Limitations	18
3. Other Considerations	19
<b>IV. SOCIO-DEMOGRAPHIC CHARACTERISTICS</b>	21
1. Regional Distributions	21
2. Age	24
3. Family Structure and Size	26
4. Period of Immigration	29
5. Summary	29
<b>V. ECONOMIC CHARACTERISTICS</b>	31
1. Education	31
2. Work Patterns	33
3. Impact of Wife's Income	37
4. Number of Income Recipients	38
5. Class of Worker	40
6. Occupation and Industry	41
7. Income and Wealth	44
8. Income Stability Over Time	47
9. Summary	50
<b>VI. SOURCES AND COMPOSITION OF INCOME</b>	52
1. Incidence of Income Sources	52
2. Average Income from Sources	54
3. Impact of Differences in Incidence and Average Income	54
4. Share in Aggregate Income	56
5. Composition of Family Income	57
6. Major Source of Income	58
7. Combination of Sources	60
8. Structure of Income Across Income Scale	63
9. Summary	64
<b>VII. HOUSEHOLD AND DWELLING CHARACTERISTICS</b>	66
1. Household Type	66
2. Type of Dwelling	67
3. Household Tenure	69
4. Value Dwelling and Major Payments	69
5. Summary	75

**TABLE DES MATIÈRES**

	Page
<b>I. INTRODUCTION</b>	11
<b>II. FAITS SAILLANTS</b>	13
<b>III. DÉLIMITATION DES FAMILLES À REVENU ÉLEVÉ</b>	15
1. Le percentile supérieur	15
2. Limites	18
3. Autres considérations	19
<b>IV. CARACTÉRISTIQUES SOCIO-DÉMOGRAPHIQUES</b>	21
1. Répartitions régionales	21
2. Âge	24
3. Structure et taille de la famille	26
4. Période d'immigration	29
5. Résumé	29
<b>V. CARACTÉRISTIQUES ÉCONOMIQUES</b>	31
1. Niveau de scolarité	31
2. Comportements de travail	33
3. Effet du revenu de l'épouse	37
4. Nombre de bénéficiaires de revenu	38
5. Catégorie de travailleurs	40
6. Profession	41
7. Revenu et richesse	44
8. Stabilité du revenu à long terme	47
9. Résumé	50
<b>VI. SOURCES ET COMPOSITION DU REVENU</b>	52
1. Fréquence des sources de revenu	52
2. Revenu moyen de diverses sources	54
3. Effet des différences relatives à la fréquence et au revenu moyen	54
4. Parts du revenu agrégé	56
5. Composition du revenu des familles	57
6. Principales sources de revenu	58
7. Combinaison des sources	60
8. Structure du revenu dans l'échelle de revenu	63
9. Résumé	64
<b>VII. CARACTÉRISTIQUES DES MÉNAGES ET DES LOGEMENTS</b>	66
1. Genre de ménage	66
2. Genre de logement	67
3. Mode d'occupation	69
4. Valeur du logement et principaux versements	69
5. Résumé	75

## TABLE OF CONTENTS - Continued

## TABLE DES MATIÈRES - suite

	Page
VIII. CHANGES BETWEEN 1970 AND 1980	76
1. Changes in Regional Distribution	76
2. Changes in Composition of Income	78
3. Other Changes	81
4. Summary	83

	Page
VIII. CHANGEMENTS DE 1970 À 1980	76
1. Changements de la distribution régionale	76
2. Changements de la composition du revenu	78
3. Autres changements	81
4. Résumé	83

## Table

1. Upper Limits of Income Deciles and 91st to 99th Income Percentiles of Census Families, 1980	16
2. Percentage Distribution of Census Families and of Their Aggregate Income by Region and by Area of Residence, 1980	22
3. Proportions of Census Families in the Top Percentile and Their Ranking by Region and Area of Residence, 1980	23
4. Percentage Distribution, Average Total Income and Average Investment Income of Census Families by Age of Husband/Lone Parent, 1980	25
5. Percentage Distribution of Census Families and Average Number of Children Under 25 Years by Family Size, 1981	27
6. Percentage Distribution and Average Income of Census Families by Period of Immigration of Husband/Lone Parent, 1980	28
7. Percentage Distribution and Average Income of Husband-wife Census Families by Education of Husband and Wife, 1980	32
8. Percentage Distribution and Average Income of Husband-wife Census Families by Work Status of Spouses, 1980	34

## Tableau

1. Limites supérieures des déciles de revenu et 91 <sup>e</sup> au 99 <sup>e</sup> percentiles de revenu des familles de recensement, 1980	16
2. Répartition en pourcentage des familles de recensement et de leur revenu agrégé, selon la région et le secteur de résidence, 1980	22
3. Proportion des familles de recensement dans le percentile supérieur, et classement selon la région et le secteur de résidence, 1980	23
4. Répartition en pourcentage, revenu total moyen et revenu de placement moyen des familles de recensement, selon l'âge de l'époux/du parent seul, 1980	25
5. Répartition en pourcentage des familles de recensement et nombre moyen d'enfants de moins de 25 ans, selon la taille de la famille, 1981	27
6. Répartition en pourcentage et revenu moyen des familles de recensement, selon la période d'immigration de l'époux/du parent seul, 1980	28
7. Répartition en pourcentage et revenu moyen des familles de recensement époux-épouse, selon le niveau de scolarité des conjoints, 1980	32
8. Répartition en pourcentage et revenu moyen des familles de recensement époux-épouse, selon le régime d'emploi des conjoints, 1980	34



## TABLE OF CONTENTS - Continued

## TABLE DES MATIÈRES - suite

	Page
<b>Table</b>	
9. Percentage Distribution of Husband-wife Census Families by Size of Total Family Income and of Family Income Excluding Wife's Income, 1980	37
10. Percentage Distribution and Average Income of Census Families by Number of Income Recipients, 1980	39
11. Percentage Distribution of High Income Census Families by Occupation and Class of Worker of Husband/Lone Parent, 1981	42
12. Selected Financial Characteristics of High Income Economic Families, Spring 1977	46
13. Selected Characteristics of Census Families with High Income and High Losses, 1980	48
14. Incidence of, and Average Income from, Various Sources of Income and Composition of Total Income, Census Families, 1980	52
15. Impact of Differences in the Incidence of, and Average Receipt from, Income Sources on the Average Income of Census Families in the Top Percentile, 1980	55
16. Percentage Shares of High Income and Other Census Families in the Aggregate Income from Various Sources, 1980	56
17. Percentage Distribution of Census Families, Their Average Income and Composition of Their Income, by Major Source of Income, 1980	58
18. Percentage Distribution of Census Families and Their Average Income by Combination of Income Sources, 1980	62
19. Percentage Composition of the Total Income of Census Families by Income Groups, 1980	63

	Page
<b>Tableau</b>	
9. Répartition en pourcentage des familles de recensement époux-épouse, selon la taille du revenu total de la famille et la taille du revenu de la famille moins celui de l'épouse, 1980	37
10. Répartition en pourcentage et revenu moyen des familles de recensement, selon le nombre de bénéficiaires d'un revenu, 1980	39
11. Répartition en pourcentage des familles de recensement à revenu élevé, selon la profession et la catégorie de travailleurs de l'époux/du parent seul, 1981	42
12. Certaines caractéristiques financières des familles économiques à revenu élevé, printemps de 1977	46
13. Certaines caractéristiques des familles de recensement à revenu élevé et des familles ayant subi des pertes importantes, 1980	48
14. Fréquence de diverses sources de revenu, revenu moyen provenant de ces sources et composition du revenu total, familles de recensement, 1980	52
15. Effet, sur le revenu total moyen des familles de recensement du percentile supérieur des différences relatives à la fréquence des sources de revenu et au revenu moyen provenant de ces sources, 1980	55
16. Parts, en pourcentage, du revenu agrégé de diverses sources revenant aux familles de recensement à revenu élevé et aux autres familles de recensement, 1980	56
17. Répartition en pourcentage des familles de recensement, revenu moyen de ces familles et composition de leur revenu, selon la principale source de revenu, 1980	58
18. Répartition en pourcentage des familles de recensement et de leur revenu moyen, selon la combinaison des sources de revenu, 1980	62
19. Composition en pourcentage du revenu total des familles de recensement, selon la tranche de revenu, 1980	63

## TABLE OF CONTENTS - Continued

## TABLE DES MATIÈRES - suite

	Page		Page
<b>Table</b>		<b>Tableau</b>	
20. Distribution and Average Income of Private Family Households by Household Type, 1980	66	20. Répartition et revenu moyen des ménages familiaux privés, selon le genre de ménage, 1980	66
21. Percentage Distribution and Average Income of Private Family Households by Type of Dwelling, 1980	68	21. Répartition en pourcentage et revenu moyen des ménages familiaux privés, selon le genre de logement, 1980	68
22. Percentage Distribution of Non-farm Family Households by Tenure and Size of Monthly Payment/Rent, 1980	73	22. Répartition en pourcentage des ménages familiaux non agricoles, selon le mode d'occupation et le montant du versement ou du loyer mensuel, 1980	73
23. Percentage Distribution of Census Families by Selected Characteristics, 1970 and 1980	79	23. Répartition en pourcentage des familles de recensement, selon certaines caractéristiques, 1970 et 1980	79
24. Percentage Composition of Income of Census Families and Shares of High Income Families by Income Source, 1970 and 1980	80	24. Composition en pourcentage du revenu des familles de recensement et parts représentées par les familles à revenu élevé, selon la source de revenu, 1970 et 1980	80
<b>Chart</b>		<b>Graphique</b>	
1. Average Income of Census Families by Income Deciles, 1980	17	1. Revenu moyen des familles de recensement, selon le décile de revenu, 1980	17
2. Percentage Distribution of Census Families by Age of Husband/Lone Parent, 1981	24	2. Répartition en pourcentage des familles de recensement, selon l'âge de l'époux/du parent seul, 1981	24
3. Composition and Life Cycle Profile of Census Families, 1981	28	3. Composition des familles de recensement et profil de leur cycle de vie, 1981	28
4. Percentage Difference from Overall Average Family Income by Work Status of Spouses in Husband-wife Census Families, 1980	36	4. Différence en pourcentage du revenu moyen global des familles, selon le régime d'emploi des conjoints des familles de recensement époux-épouse, 1980	36
5. Percentage Distribution of Census Families by Class of Worker of Husband/Lone Parent, 1981	41	5. Répartition en pourcentage des familles de recensement, selon la catégorie de travailleurs de l'époux/du parent seul, 1981	41
6. Percentage Distribution of Census Families by Number of Income Sources, 1980	60	6. Répartition en pourcentage des familles de recensement, selon le nombre de sources de revenu, 1980	60
7. Percentage Distribution of Family Households by Tenure and Type of Dwelling, 1981	70	7. Répartition en pourcentage des ménages familiaux, selon le mode d'occupation et le genre de logement, 1981	70
8. Percentage Distribution of Non-farm Family Households by Tenure and Mortgage Status, 1981	72	8. Répartition en pourcentage des ménages familiaux non agricoles, selon le mode d'occupation et la situation hypothécaire, 1981	72



## TABLE OF CONTENTS - Concluded

## TABLE DES MATIÈRES - fin

	Page
<b>Chart</b>	
9. Percentage Distribution of Owner-occupied Private Non-farm Dwellings by Dwelling Value, 1981	72
10. Percentage of High Income Census Families in Each Region, 1970 and 1980	77
<b>Appendix</b>	
A. Definitions	87
B. Sources and Methods	94
C. Reference and Related Products	95
D. Distribution of Census Families by Occupation and by Industry of Husband/Lone Parent, 1981	96

	Page
<b>Graphique</b>	
9. Répartition en pourcentage des logements privés non agricoles occupés par le propriétaire, selon la valeur du logement, 1981	72
10. Pourcentage des familles de recensement à revenu élevé dans chaque région, 1970 et 1980	77
<b>Annexe</b>	
A. Définitions	87
B. Sources et méthodes	94
C. Documents de référence	95
D. Répartition des familles de recensement selon la profession et la branche d'activité de l'époux/du parent seul, 1981	96





## I. INTRODUCTION

The 1981 Census of Canada collected information on income and other socio-economic characteristics of Canadians from every fifth household in the country. Because of this very large size of the sample, the Census data base makes it possible to undertake an analysis of small segments of population. Based on these data, this paper investigates the characteristics of the small group of census families with very high incomes. Families selected for analysis are those which form the top one per cent of all census families according to their family income in 1980.<sup>1</sup> A census family consists of husband and wife with or without never-married children, or a lone parent with never-married children. Family income is the sum of amounts received by all members of the family from specified sources during the calendar year 1980.<sup>2</sup>

Incomes of individuals and families are generally discussed in terms of size distributions. These distributions show the proportions of the population in various income groups and the share of the total income received by each group. Over time, these distributions provide a measure of changes in the relative position of various population segments in respect of their incomes. The groups at the lower end of the income scale are most often selected for separate analysis. The purpose of such analysis is usually to identify attributes associated with low income in order to provide, wherever possible, input for ameliorative policies. Such groups include families with incomes below some specified level, lone-parent families, elderly families, immigrants and other minority groups.

The characteristics and behaviour of families with relatively high incomes, as Herman Miller said, "... are in many ways as important to society as are those of the poor - not because of what we can do for them, but because of what they can do for us. They own most of the wealth, do most of the saving, and are primarily responsible for investments, which are the key to prosperity and full employment".<sup>3</sup> The impact of high income families on the rest of society

## I. INTRODUCTION

Le recensement du Canada de 1981 a servi à recueillir, auprès d'un ménage canadien sur cinq, des renseignements sur le revenu et d'autres caractéristiques socio-économiques. Étant donné la taille considérable de l'échantillon, la base de données du recensement permet d'effectuer l'analyse de petits segments de la population. À l'aide de ces données, on examine dans le présent rapport les caractéristiques du petit groupe que constituent les familles de recensement à revenu très élevé. Les familles choisies aux fins de l'analyse forment le percentile supérieur de l'ensemble des familles de recensement, selon le revenu de la famille en 1980<sup>1</sup>. Une famille de recensement comprend un époux et une épouse, avec ou sans enfants jamais mariés, ou un parent seul avec des enfants jamais mariés. Le revenu de la famille correspond à la somme des revenus de diverses sources qu'ont tirés les membres de la famille au cours de l'année civile 1980<sup>2</sup>.

En général, le revenu des particuliers et des familles est analysé selon la répartition par taille de revenu. Une telle analyse permet d'illustrer la proportion de la population correspondant aux diverses tranches de revenu et la part du revenu total que représente chacune des tranches. D'une année à l'autre, cette répartition du revenu permet d'évaluer les changements de la position relative de divers segments de la population en fonction de leur revenu. La plupart du temps, les groupes se trouvant à l'extrémité inférieure de l'échelle des revenus font l'objet d'analyses distinctes. Ces analyses servent habituellement à définir les caractéristiques associées au faible revenu afin que les spécialistes puissent faire, si possible, des suggestions concernant l'adoption de politiques améliorantes. Les groupes visés représentent des familles vivant sous le seuil d'un certain revenu, des familles monoparentales, des familles âgées, des immigrants et d'autres groupes minoritaires.

Selon Herman Miller, les caractéristiques et le comportement des familles à revenu relativement élevé "... sont de bien des façons aussi importants pour la société que ceux des pauvres, non pas en raison de ce que nous pouvons faire pour les familles riches mais plutôt de ce qu'elles peuvent faire pour nous. Ce sont elles qui détiennent la plupart de la richesse, réalisent la plupart des économies et font la plupart des placements et ce sont là les clés de la prospérité et du plein emploi" (traduction)<sup>3</sup>.

---

See footnote(s) at end of text.

---

Voir note(s) à la fin du texte.

is considerable. The incomes of these families are generally well above their consumption needs. Thus, their savings become a very important source of funds required for investment and stimuli for economic activity. The heads of these families often hold responsible positions in the socio-economic structure. Thus, they may be involved in decisions which have a direct impact on a large segment of society. It is, therefore, useful to investigate and describe the characteristics of these families which, by virtue of their economic strength, play a unique role, directly or indirectly, in the life of the community at large.

Section II highlights some of the main points emerging from the analysis. Section III describes the method used to delineate the high income families. It also examines certain limitations imposed by conceptual and data constraints which should be kept in mind. Sections IV and V describe, respectively, socio-demographic and economic characteristics of high income families, while Section VI analyses the sources and composition of their family income in 1980. Section VII examines their housing characteristics. Finally, Section VIII highlights the changes which have taken place between 1970 and 1980 in some of the characteristics of high income families.

Three appendices consist of brief technical notes. Appendix A provides definitions of the variables used in this study, Appendix B gives brief notes on sampling and data quality and Appendix C lists some of the related products from census and other sources.

L'incidence des familles à revenu élevé sur le reste de la société est considérable. En général, le revenu de ces familles dépasse de beaucoup leurs besoins de consommation. Par conséquent, leurs épargnes deviennent une source très importante de fonds du point de vue de l'investissement et des stimulants dont a besoin l'économie. Les chefs de ces familles occupent souvent des postes importants à l'intérieur de la structure socio-économique. Ils sont ainsi appelés à prendre des décisions qui ont des répercussions directes sur un grand segment de la société. Par conséquent, il est utile d'examiner et de décrire les caractéristiques de ces familles qui, en raison de leur pouvoir économique, jouent directement ou indirectement un rôle unique dans la vie de l'ensemble de la communauté.

La section II du présent rapport expose certains faits saillants de l'analyse. La section III décrit la méthode de délimitation des familles à revenu élevé. Elle examine aussi certaines limites imposées par les restrictions liées aux concepts et aux données, limites dont il faut tenir compte. Les sections IV et V décrivent respectivement les caractéristiques socio-démographiques et économiques des familles à revenu élevé, tandis que la section VI analyse les sources et la composition du revenu de ces familles en 1980. La section VII fait ressortir les caractéristiques du logement des familles à revenu élevé. Enfin, la section VIII souligne les modifications, observées entre 1970 et 1980, de certaines caractéristiques des familles à revenu élevé.

Les trois annexes contiennent de brèves notes techniques. L'annexe A renferme les définitions des variables utilisées dans la présente étude, l'annexe B décrit sommairement l'échantillonnage et la qualité des données et l'annexe C énumère certains documents connexes relatifs au recensement ou provenant d'autres sources.



## II. HIGHLIGHTS

- The average income of all census families in 1980 was \$26,748.
- One per cent of all census families received an income of \$93,200 or more in 1980.
- The average income of this top 1 per cent of families was \$143,061, over five times the national average of \$26,748.
- The top 1 per cent families received over 5 per cent of the aggregate income in 1980, but they received about 1/5th of all income from self-employment and investment.
- Compared to about 11 per cent for all families, nearly one-half of the income of families in the top percentile came from self-employment and investment. About 80 per cent of high income families reported investment income. Compared to one-half of all families, 87 per cent of families in the top percentile had more than one source of income.
- Compared to 17 per cent for all families, about 41 per cent of families in the top percentile had at least three income recipients in 1980.
- Compared to about 53 per cent nationally, in about 58 per cent of high income husband-wife families, both spouses worked. Furthermore, work activity in most high income families continued well beyond the normal age of retirement.
- Compared to \$6,221 for all wives, the average income of wives in the top 1 per cent families was \$22,603 in 1980. Without this contribution by wives, the family income of about one-third of families in the top percentile would have been less than \$93,200, the lower limit for the group.
- Compared to about 12.5 per cent nationally, every second high income family was engaged in entrepreneurial activity in an unincorporated business, farm or professional practice, or in an incorporated business where it probably controlled most of the share capital.
- Most of the husbands/lone parents in high income families were engaged in management, health, legal and sales occupations. A majority of them worked in the service, trade and finance industries.

## II. FAITS SAILLANTS

- Le revenu moyen de l'ensemble des familles de recensement s'établissait en 1980 à \$26,748.
- En 1980, 1% de l'ensemble des familles de recensement ont tiré un revenu de \$93,200 ou plus.
- Le revenu moyen de ce percentile supérieur des familles était de \$143,061, quintuplant le revenu moyen national de \$26,748.
- En 1980, les familles du percentile supérieur ont reçu plus de 5% du revenu agrégé, mais ont touché environ un cinquième du revenu total provenant d'un travail autonome et de placements.
- Près de la moitié du revenu des familles du percentile supérieur provenait d'un travail autonome et de placements, par rapport à environ 11% pour l'ensemble des familles. Environ 80% des familles à revenu élevé ont déclaré un revenu de placements. Comparativement à la moitié de l'ensemble des familles, 87% des familles du percentile supérieur possédaient plus d'une source de revenu.
- En 1980, environ 41% des familles du percentile supérieur comptaient au moins trois bénéficiaires d'un revenu, comparativement à 17% pour l'ensemble des familles.
- Les deux conjoints d'environ 58% des familles à revenu élevé époux-épouse travaillaient, comparativement au taux national de 53%. De plus, les conjoints de la plupart des familles à revenu élevé restaient actifs bien après l'âge normal de la retraite.
- En 1980, le revenu moyen des épouses des familles du percentile supérieur se chiffrait à \$22,603, comparativement à \$6,221 pour l'ensemble des épouses. Sans la part de revenu des épouses, le revenu d'environ le tiers des familles du percentile supérieur n'aurait pas atteint \$93,200, soit la limite inférieure de ce groupe.
- Comparativement au taux national qui est d'environ 12.5%, une famille à revenu élevé sur deux exploitait une entreprise non constituée en société, une entreprise agricole ou exerçait une profession, ou encore exploitait une entreprise constituée en société dont elle détenait probablement la plupart du capital-actions.
- La plupart des époux/parents seuls des familles à revenu élevé exerçaient des professions dans les domaines de la gestion, de la santé, du droit et de la vente. Un grand nombre d'entre eux travaillaient dans les secteurs des services, du commerce et des finances.

- Compared to 14 per cent nationally, in about one-half of high income families, at least one spouse had a university degree.
- There were significant differences between distributions of all families and high income families by region and area of residence. Seven out of ten high income families were resident in three provinces: Ontario, Alberta and British Columbia, while six out of ten were resident in large metropolitan centres with a population of 500,000 or over.
- Compared to about 71 per cent of all families, 92 per cent of high income families owned their homes, most of them being in single detached homes with an average estimated value of about \$208,000 in 1981 compared to the overall average of \$76,000.
- Between 1970 and 1980, the proportion of high income families in Quebec and Ontario declined by 10 percentage points and increased by a similar magnitude in Alberta and British Columbia. Rural farm families also gained significantly.
- Compared to about 11 per cent in 1970, investment income and income from farming became major sources of income for 23 per cent of high income families in 1980.
- The trend towards increasing participation of wives in the labour force was even more pronounced among families in the top percentile. Compared to about 44 per cent in 1970, 56 per cent of all wives worked in 1980. In the case of high income families, the proportion of working wives increased from 36 per cent in 1970 to 59 per cent in 1980.
- The contribution of wives towards family income increased, on the whole, from 15 per cent in 1970 to 22 per cent in 1980. The average contribution of wives in high income families increased from 10 per cent to 16 per cent over the decade.
- Au moins un des conjoints dans environ la moitié des familles à revenu élevé possédait un grade universitaire, par rapport au taux national de 14%.
- Des différences importantes se dégagent de la répartition de l'ensemble des familles et des familles à revenu élevé selon la région et le secteur de résidence. Sept familles à revenu élevé sur dix résidaient dans trois provinces, soit l'Ontario, l'Alberta et la Colombie-Britannique, tandis que six familles sur dix vivaient dans de grands centres métropolitains de 500,000 habitants ou plus.
- Par rapport au taux national de 71%, 92% des familles à revenu élevé étaient propriétaires de leur maison, pour la plupart des logements individuels non attenant d'une valeur moyenne estimative de \$208,000 en 1981, comparativement à la valeur moyenne nationale de \$76,000.
- De 1970 à 1980, la proportion de familles à revenu élevé a régressé de 10 points de pourcentage au Québec et en Ontario, alors qu'elle augmentait d'une proportion similaire en Alberta et en Colombie-Britannique. Le nombre de familles dans les régions rurales agricoles s'est aussi considérablement accru.
- En 1980, les revenus de placements et de travail agricole constituaient les principales sources de revenu chez 23% des familles à revenu élevé, comparativement à 11% en 1970.
- La tendance vers la participation accrue des épouses sur le marché du travail a été plus prononcée chez les familles du percentile supérieur. En 1970, 44% de l'ensemble des épouses travaillaient, par rapport à environ 56% en 1980. Par contre, dans le cas des familles à revenu élevé, la proportion des épouses actives est passée de 36% en 1970 à 59% en 1980.
- Dans l'ensemble, la part du revenu familial gagné par les épouses a augmenté, grim pant de 15% en 1970 à 22% en 1980. Au cours de la décennie, la part moyenne du revenu des épouses des familles à revenu élevé passait de 10% à 16%.



### III. DELINEATION OF HIGH INCOME FAMILIES

Incomes of census families in 1980 ranged from a substantial loss to hundreds of thousands of dollars. This Section describes the criterion used to designate a family as a high income family. It also includes a brief description of certain limitations imposed by conceptual and data constraints.

#### 1. The Top Percentile

To delineate high income families, all families were arranged in order of size of their income in 1980 and divided into ten equal groups known as income deciles. The top decile was further divided into ten equal parts. The upper limits of the first nine deciles and those of the 91st to 99th percentiles are given in Table 1.

The difference between the average incomes of the lowest decile (\$3,967) and the highest decile (\$67,238) is indeed very large. As can be easily seen, there is a gradual rise in the average incomes of the first nine deciles or 90 per cent of the families ranging from \$3,967 to \$41,464. However, the average income of the top decile increases by \$25,774 to \$67,238. In fact, if the lowest decile, in which most of the families depend on government transfer payments or are recent immigrants or suffered losses, and the highest decile are removed, the range between the average incomes of the remaining eight deciles of the families is reduced by more than half.

Chart 1 shows the average incomes of the ten deciles. The top decile is further divided into ten equal parts. The bar representing the average income of families forming the top 1 per cent is indeed noticeable by its prominence. The average income of these families amounted to \$143,061, over five times larger than the national average. The difference between the average incomes of the 98th and 99th percentiles was only about \$12,500 but the difference between the average incomes of families in the 99th percentile and the top percentile was nearly \$60,800. It is this group of 63,250 families in the top percentile, beginning with a family income of \$93,200 in 1980, which is labelled as high income families and whose characteristics are described in this paper.

### III. DÉLIMITATION DES FAMILLES À REVENU ÉLEVÉ

En 1980, le revenu des familles de recensement variait considérablement, allant de pertes importantes à des gains de centaines de milliers de dollars. La présente section expose les critères qui ont servi à définir une famille à revenu élevé. Elle décrit aussi brièvement certaines limites imposées par les restrictions propres aux concepts et aux données.

#### 1. Le percentile supérieur

Pour délimiter les familles à revenu élevé, il a fallu classer l'ensemble des familles selon la taille de leur revenu en 1980 puis constituer dix groupes égaux appelés déciles de revenu. Le décile supérieur a été par la suite segmenté en dix parties égales. Le tableau 1 donne les limites supérieures des neuf premiers déciles et celles du 91<sup>e</sup> au 99<sup>e</sup> percentiles.

La différence entre le revenu moyen des familles du décile inférieur (\$3,967) et celui des familles du décile supérieur (\$67,238) est vraiment énorme. Comme on peut facilement le constater, le revenu moyen des neuf premiers déciles ou de 90% des familles augmente progressivement, passant de \$3,967 à \$41,464. Toutefois, le revenu moyen des familles du décile supérieur augmente d'un coup de \$25,774 et atteint \$67,238. En fait, si on élimine le décile inférieur, regroupant la plupart des familles dont la subsistance dépend des paiements de transferts gouvernementaux, les immigrants récents et les familles ayant subi des pertes, et le décile supérieur, on réduit de plus de la moitié la variation entre le revenu moyen des huit autres déciles.

Le graphique 1 illustre le revenu moyen des dix déciles. Le décile supérieur est quant à lui divisé en dix parties égales. La colonne illustrant le revenu moyen des familles du percentile supérieur se distingue par sa taille imposante. D'ailleurs, le revenu moyen de ces familles se chiffre à \$143,061, soit plus que le quintuple du revenu moyen national. La différence entre le revenu moyen du 98<sup>e</sup> percentile et celui du 99<sup>e</sup> percentile n'équivalait qu'à \$12,500. Toutefois, la différence entre le revenu moyen des familles du 99<sup>e</sup> percentile et celui des familles du percentile supérieur s'élevait à près de \$60,800. Ce sont les 63,250 familles du percentile supérieur, dont le revenu minimal en 1980 s'établissait à \$93,200, qui sont considérées comme des familles à revenu élevé et qui font l'objet de la présente étude.

TABLE 1. Upper Limits of Income Deciles and 91st to 99th Income Percentiles of Census Families, 1980

TABLEAU 1. Limites supérieures des déciles de revenu et 91<sup>e</sup> au 99<sup>e</sup> percentiles de revenu des familles de recensement, 1980

Income decile/percentile	Upper limit	Average family income
Décile/percentile de revenu	Limite supérieure	Revenu moyen de la famille
	dollars	
Lowest decile - Décile inférieur	8,229	3,967
Second decile - Deuxième décile	12,229	10,169
Third decile - Troisième décile	16,489	14,377
Fourth decile - Quatrième décile	20,289	18,459
Fifth decile - Cinquième décile	23,869	22,048
Sixth decile - Sixième décile	27,564	25,682
Seventh decile - Septième décile	31,824	29,653
Eighth decile - Huitième décile	37,359	34,430
Ninth decile - Neuvième décile	46,689	41,464
Top decile - Décile supérieur	-	67,238
91st percentile - 91 <sup>e</sup> percentile	48,169	47,413
92nd percentile - 92 <sup>e</sup> percentile	49,924	49,003
93rd percentile - 93 <sup>e</sup> percentile	51,764	50,778
94th percentile - 94 <sup>e</sup> percentile	54,059	52,883
95th percentile - 95 <sup>e</sup> percentile	56,944	55,441
96th percentile - 96 <sup>e</sup> percentile	60,619	58,714
97th percentile - 97 <sup>e</sup> percentile	65,874	63,066
98th percentile - 98 <sup>e</sup> percentile	74,529	69,753
99th percentile - 99 <sup>e</sup> percentile	93,199	82,295
Top percentile - Percentile supérieur	-	143,061
TOTAL	-	26,748

Source: 1981 Census of Canada.

Source: Recensement du Canada de 1981.

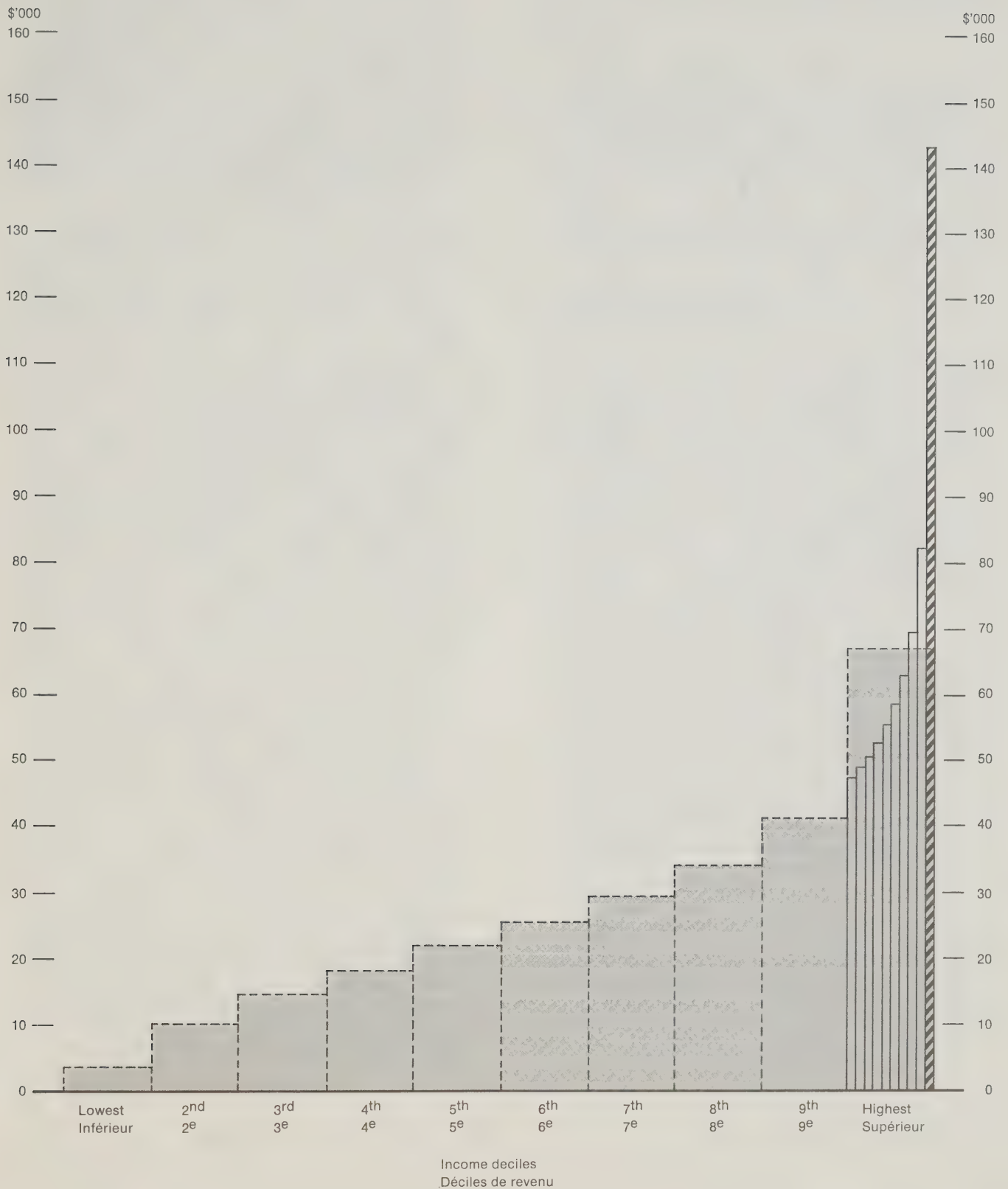


Chart — 1

**Average Income of Census Families by Income Deciles, 1980**

**Revenu moyen des familles de recensement, selon le décile de revenu, 1980**

Graphique — 1



## 2. Limitations

The conceptual framework and the available data impose certain limitations on the analysis. In this connection, the following limitations should be recognized:

- (a) There is a close relationship between income and wealth. Families in the top percentile control a significantly large proportion of income-generating wealth through accumulation and inheritance. In the absence of wealth data in the census, the analysis excludes this dimension.<sup>4</sup>
- (b) The analysis covers census families. While these families include most of the population, there were over three million persons outside the family fold. These non-family persons, with or without high income, are excluded from the study.
- (c) The income concept used to collect census income data relates to current money income received from specified sources during the calendar year 1980. There are certain limiting aspects of this concept which apply to high income families in particular. On the one hand, these families may be in receipt of large capital gains which are not included in the census income concept. Similarly, large sums may have accrued to them, to be realized in due course, but the census concept is restricted to money income actually received. On the other hand, Canada has a progressive rate of income tax. In 1980, the effective rate of Federal tax (on taxable income) ranged from less than 1 per cent on an income of \$5,500 to over 30 per cent on an income of \$200,000 or over.<sup>5</sup> Together with the provincial taxes, most high income families are likely to pay a significant portion of their income in taxes. Although most of these families are likely to remain in the top percentile of the income-after-tax distribution, their position will change in two respects. First, the differences between their average income (after tax) and the average incomes of other families will become somewhat less pronounced than is the case in Chart 1. Secondly, as a consequence, their relative share in the aggregate after tax income of all families, though still high, will become smaller.<sup>6</sup>

## 2. Limites

Le cadre conceptuel de l'étude et les données accessibles imposent certaines limites dont il serait bon de tenir compte.

- a) Les notions de revenu et de richesse sont étroitement liées. Les familles riches contrôlent une proportion assez considérable de la richesse productrice de revenu, sous forme d'accroissement et d'héritage. Étant donné l'absence de données du recensement sur les richesses, l'analyse ne tient pas compte de cette dimension<sup>4</sup>.
- b) L'analyse vise les familles de recensement. Bien que la plupart des personnes font partie de familles, plus de 3 millions de personnes vivent en dehors du cadre familial. Ces personnes hors familles, avec ou sans revenu élevé, ne sont pas visées par la présente étude.
- c) Le concept de revenu utilisé pour la collecte des données sur le revenu lors du recensement correspond au revenu monétaire courant tiré de sources précises pendant l'année civile 1980. Ce concept comporte certaines limites qui s'appliquent en particulier aux familles à revenu élevé. D'une part, ces familles peuvent toucher d'importants gains en capital non inclus dans le concept du revenu du recensement. De même, elles peuvent avoir accumulé de fortes sommes qui ne leur seront versées qu'ultérieurement. Toutefois, le concept du recensement se limite au revenu monétaire réellement touché. D'autre part, le régime fiscal au Canada prévoit un taux progressif d'impôt sur le revenu. En 1980, le taux effectif de l'impôt fédéral (sur le revenu imposable) variait de moins de 1% pour un revenu de \$5,500 à plus de 30% pour un revenu de \$200,000 ou plus<sup>5</sup>. En raison de l'impôt perçu par les administrations fédérale et provinciales, la plupart des familles à revenu élevé sont susceptibles de verser en impôt une part considérable de leur revenu. Bien que la plupart de ces familles puissent demeurer dans le percentile supérieur de la répartition du revenu après le prélèvement de l'impôt, leur situation sera différente à deux niveaux. Premièrement, les différences entre leur revenu moyen (après impôt) et le revenu moyen des autres familles seraient quelque peu moins prononcées que ne l'illustre le graphique 1. Deuxièmement, leur part relative du revenu agrégé après impôt de l'ensemble des familles deviendrait par conséquent un peu plus petite, bien qu'encore élevée<sup>6</sup>.

---

See footnote(s) at end of text

---

Voir note(s) à la fin du texte.

(d) Another limitation is imposed by the one year period over which the income is averaged. There is considerable instability of income from year to year especially in the case of high income families. This could result in certain families being included in, or excluded from, the top percentile by virtue of short-term fluctuations in family income.<sup>7</sup>

(e) It should also be noted that the statistics discussed in this report are based on estimates derived from a 20 per cent sample of all households and are, therefore, subject to sampling error. This error is likely to be more significant in the case of estimates for small groups of families.

### 3. Other Considerations

The "Highlights" in Section II clearly show that the characteristics of families in the top income percentile are distinctly different from the characteristics of all other families. However, it should be recognized that there are also certain variations within the top percentile of families. The lower bound for family income in this group is \$93,200 but there is no pre-defined upper bound. Consequently, some families, within the group of high income families, have annual incomes which are several times greater than those near the lower threshold of \$93,200. It is, therefore, expected that certain characteristics such as composition of family income are likely to vary within the high income families as a group. Similarly, although most of the families form part of the top percentile by virtue of the high income of one family member, there are families which entered the top percentile because of combined incomes of more than one family member. This factor is also likely to lead to some variation in characteristics within the group of families in the top percentile.<sup>8</sup>

While there are a few families in Canada which have extremely high incomes<sup>9</sup> and which exert a powerful influence on the economy, this study concerns them only in that they are included in the 63,250 families in the top percentile. It is

d) La période d'un an sur laquelle on établit la moyenne du revenu impose une autre limite. Le revenu varie considérablement, d'une année à l'autre, surtout dans le cas des familles à revenu élevé. Ainsi, l'inclusion de certaines familles dans le percentile supérieur, ou leur exclusion, pourrait être fonction de variations à court terme du revenu familial<sup>7</sup>.

e) Il faudrait noter également que les statistiques présentées dans le rapport sont fondées sur des estimations établies à partir d'un échantillon de 20% de tous les ménages et peuvent, par conséquent, être entachées d'une erreur d'échantillonnage. Cette erreur est probablement plus significative dans le cas des estimations visant de petits groupes de famille.

### 3. Autres considérations

Les "faits saillants" de la section II montrent clairement que les caractéristiques des familles du percentile supérieur sont incontestablement différentes des caractéristiques de l'ensemble des autres familles. Toutefois, il faut reconnaître qu'il existe aussi certaines variations à l'intérieur du percentile supérieur des familles. La limite inférieure du revenu familial pour ce groupe est de \$93,200, mais il n'y a pas de limite supérieure spécifiée au préalable. Conséquemment, certaines familles, à l'intérieur du groupe des familles à revenu élevé, ont des revenus annuels qui dépassent de plusieurs fois ceux de la limite inférieure de \$93,200. On s'attend donc à ce que certaines caractéristiques, telle que la composition du revenu familial, aient tendance à varier à l'intérieur du groupe de familles à revenu élevé. De même, bien que la plupart des familles appartiennent au percentile supérieur en raison du revenu élevé d'un membre de la famille, certaines familles en font partie en raison des revenus combinés de plus d'un membre de la famille. En outre, ce facteur entraîne probablement certaines variations des caractéristiques à l'intérieur du groupe des familles du percentile supérieur.<sup>8</sup>

Bien qu'il y ait un petit nombre de familles au Canada dont les revenus sont extrêmement élevés<sup>9</sup> et qui exercent une influence puissante sur l'économie, cette étude les concerne seulement en ce qui a trait à leur inclusion dans les 63,250 familles du percentile

---

See footnote(s) at end of text.

---

Voir note(s) à la fin du texte.



believed that the role and impact of the larger group of families forming the top percentile are quite significant and that an analysis of the characteristics of these families is of general interest.<sup>10</sup>

---

See footnote(s) at end of text.

supérieur. Il y a lieu de croire que le rôle et l'effet du groupe plus important de familles qui compose le percentile supérieur est assez considérable, et qu'une analyse des caractéristiques de ces familles est d'intérêt général.<sup>10</sup>

---

Voir note(s) à la fin du texte.

#### IV. SOCIO-DEMOGRAPHIC CHARACTERISTICS

Beginning with a presentation of regional distributions of high income families, this Section describes some of the socio-demographic characteristics in respect of which these families differ from other families.

##### 1. Regional Distributions

Table 2 provides distributions of all families and high income families and of their aggregate incomes by region and by area of residence. The top 1 per cent of census families are not distributed among the various regions of the country in proportion to the population in these regions. On the one hand, the Atlantic region, Quebec and Manitoba contained 39.3 per cent of all families but only 26.5 per cent of all high income families were in these provinces. On the other hand, Ontario, Alberta and British Columbia accounted for 56.4 per cent of all families but 69.5 per cent of all high income families were resident in these three provinces. Furthermore, there are also regional differences in the income levels of families in the top percentile. The three provinces with relatively higher proportions of families belonging to the top percentile were also ahead in this respect with higher than average incomes. The families in Ontario had the highest average income at \$148,305. The average income of similar families in the Atlantic provinces was \$129,039.

There are also significant differences in the urban-rural distributions of all families and of top 1 per cent families. There were relatively more high income families (82 per cent) in urban areas than the overall proportion (76 per cent) of families in these areas. Within this group of urban families, however, the high income families were concentrated in large metropolitan centres with a population of 500,000 and over. These centres accounted for about 3/5ths of the high income families compared to about 2/5ths of all families. There were relatively fewer such families in other urban areas. Again, although there were fewer high income families in rural areas as a whole, the rural farm families accounted for 4 per cent of all families but made up over 7 per cent of all high income families.

#### IV. CARACTÉRISTIQUES SOCIO-DÉMOGRAPHIQUES

La présente section débute par la répartition régionale des familles à revenu élevé et décrit par la suite certaines caractéristiques socio-démographiques qui distinguent ces familles des autres familles.

##### 1. Répartition régionale

Le tableau 2 illustre la répartition de l'ensemble des familles et des familles à revenu élevé ainsi que de leur revenu agrégé selon la région et le secteur de résidence. Les familles du recensement du percentile supérieur ne sont pas réparties entre les diverses régions du pays proportionnellement à la population de ces régions. D'une part, 39.3% de l'ensemble des familles vivaient dans les provinces de l'Atlantique, au Québec et au Manitoba, tandis que seulement 26.5% de toutes les familles à revenu élevé résidaient dans ces provinces. D'autre part, 56.4% de l'ensemble des familles habitaient l'Ontario, l'Alberta et la Colombie-Britannique, alors que 69.5% de toutes les familles à revenu élevé vivaient dans ces trois provinces. De plus, il existe également des différences d'une région à l'autre dans les niveaux de revenu des familles du percentile supérieur. Les trois provinces qui comptaient des proportions relativement plus fortes de familles appartenant au percentile supérieur dominaient également au chapitre des revenus supérieurs à la moyenne. Les familles de l'Ontario touchaient le revenu moyen le plus élevé, soit \$148,305. Le revenu moyen des familles semblables des provinces de l'Atlantique se chiffrait à \$129,039.

On remarque en outre certaines différences importantes dans la répartition de l'ensemble des familles et des familles du percentile supérieur selon les régions urbaines et rurales. Une proportion relativement plus élevée de familles à revenu élevé (82%) vivaient dans les régions urbaines, par rapport à la proportion globale des familles (76%). Toutefois, à l'intérieur de ce groupe de familles des régions urbaines, les familles à revenu élevé étaient concentrées dans les grands centres métropolitains de 500,000 habitants et plus. Ces centres regroupaient environ 3/5 des familles à revenu élevé, comparativement à environ 2/5 de l'ensemble des familles. Dans les autres régions urbaines, on retrouvait un nombre relativement moins élevé de ces familles. De même, bien qu'il y eut dans l'ensemble moins de familles à revenu élevé dans les régions rurales, les familles des régions rurales agricoles représentaient 4% de l'ensemble des familles, mais plus de 7% de toutes les familles à revenu élevé.

TABLE 2. Percentage Distribution of Census Families and of Their Aggregate Income by Region and by Area of Residence, 1980

TABLEAU 2. Répartition en pourcentage des familles de recensement et de leur revenu agrégé, selon la région et selon le secteur de résidence, 1980

Region and area Région et secteur	Families		Aggregate income		Average income	
	Familles		Revenu agrégé		Revenu moyen	
	All families	Top 1% families	All families	Top 1% families	All families	Top 1% families
	Ensemble des familles	1% supérieur des familles	Ensemble des familles	1% supérieur des familles	Ensemble des familles	1% supérieur des familles
	per cent - pourcentage				dollars	
Canada <sup>1</sup>	100.0	100.0	100.0	100.0	26,748	143,061
Region - Région:						
Atlantic - Atlantique	8.8	3.7	7.0	3.3	21,362	129,039
Québec	26.4	20.0	24.8	18.9	25,105	135,312
Ontario	36.0	40.6	37.7	42.1	28,002	148,305
Manitoba	4.1	2.8	3.8	2.8	24,455	140,940
Saskatchewan	3.9	3.9	3.7	3.8	25,438	137,857
Alberta	8.9	14.2	10.2	14.2	30,390	143,625
British Columbia - Colombie-Britannique	11.5	14.7	12.5	14.8	29,132	143,932
Area of residence - Secteur de résidence						
Urban - Urbain	76.0	81.9	79.1	82.3	27,852	143,595
500,000 and over - habitants et plus	41.2	58.8	45.7	60.1	29,668	146,383
100,000 - 499,999	10.6	8.7	10.6	8.5	20,743	139,611
30,000 - 99,999	8.4	6.0	8.1	5.8	25,962	138,153
Under 30,000 - Moins de 30,000 habitants	15.8	8.5	14.7	7.9	24,857	132,209
Rural	24.0	18.1	20.9	17.7	23,253	140,637
Non-farm - Non agricole	20.0	10.7	17.1	10.5	22,917	140,631
Farm - Agricole	4.0	7.3	3.7	7.2	24,932	140,645

<sup>1</sup> Includes Yukon and Northwest Territories. - Comprend le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

Source: 1981 Census of Canada.

Source: Recensement du Canada de 1981.



Because of the differences in the distribution of high income families by area of residence (degree of urbanization), the regional distributions of these families were examined by area of residence to see if the regional differences were due to differences in the degree of urbanization. Table 3 gives the incidence of high income families by region and size of area of residence. On the whole, the incidence rates by area show a similar pattern in all regions, i.e., rural farm families and families in very large metropolitan areas have relatively larger proportions of high income families compared to other areas. However, these proportions are also commensurate with the regional differences, i.e., richer regions also show higher proportions in each area. This becomes clearer in the rankings in the lower part of the table.

La répartition régionale des familles à revenu élevé selon le secteur de résidence a été examinée à la lumière des différences observées dans la répartition de ces familles selon le secteur de résidence (degré d'urbanisation), afin de déterminer si les différences régionales étaient attribuables à des différences du degré d'urbanisation. Le tableau 3 illustre la proportion de familles à revenu élevé selon la région et la taille du secteur de résidence. Dans l'ensemble, les taux selon le secteur indiquent une tendance similaire dans toutes les régions, c'est-à-dire que les familles agricoles des régions rurales et les familles des très grands centres métropolitains affichent des proportions relativement plus fortes de familles à revenu élevé que les autres régions. Toutefois, ces taux sont aussi proportionnels aux différences régionales, c'est-à-dire que dans les régions

TABLE 3. Proportions of Census Families in the Top Percentile and Their Ranking by Region and Area of Residence, 1980

TABLEAU 3. Proportion de familles de recensement dans le percentile supérieur, et classement selon la région et le secteur de résidence, 1980

Region - Région	Total	Area of residence - Secteur de résidence					
		Urban - Urbain				Rural	
		500,000 and over	100,000-499,999	30,000-99,999	Under 30,000	Non-farm	Farm
		500,000 habitants et plus	100,000-499,999 habitants	30,000-99,999 habitants	Moins de 30,000 habitants	Non agricole	Agricole
Proportion (per cent) - Proportion (pourcentage):							
Atlantic - Atlantique	0.42	-	0.82	0.62	0.43	0.20	1.07
Québec	0.76	1.06	0.52	0.49	0.47	0.29	0.97
Ontario	1.13	1.59	0.79	0.69	0.49	0.75	2.08
Manitoba	0.69	0.81	-	0.65	0.44	0.32	1.16
Saskatchewan	1.01	-	1.01	0.68	0.74	0.59	1.91
Alberta	1.58	1.82	-	1.02	0.88	1.30	2.49
British Columbia - Colombie-Britannique	1.27	1.87	1.13	1.01	0.58	0.79	2.37
Canada <sup>1</sup>	1.00	1.43	0.82	0.72	0.54	0.54	1.84
Ranking - Classement:							
Atlantic - Atlantique	7	-	3	6	7	7	6
Québec	5	4	5	7	5	6	7
Ontario	3	3	4	3	4	3	3
Manitoba	6	5	-	5	6	5	5
Saskatchewan	4	-	2	4	2	4	4
Alberta	1	2	-	1	1	1	1
British Columbia - Colombie-Britannique	2	1	1	2	3	2	2

<sup>1</sup> Includes Yukon and Northwest Territories. - Comprend le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

Source: 1981 Census of Canada. - Recensement du Canada de 1981.

For example, Alberta and British Columbia ranked first and second, respectively, among all regions in terms of the incidence of high income families. The two provinces maintained their ranking within each area of residence. Thus, the differences in the distribution of the top 1 per cent families by region cannot be ascribed simply to differences in degree of urbanization without taking into account other economic factors.

comptant un plus grand nombre de familles riches, on constate également des proportions plus élevées dans chacun des secteurs. Cette observation ressort plus clairement à l'analyse du classement présentée dans la partie inférieure du tableau. Par exemple, de toutes les régions, c'est l'Alberta qui comptait le plus de familles à revenu élevé, suivie de la Colombie-Britannique. Les deux provinces conservent ces rangs à l'intérieur de chacun des secteurs de résidence. Par conséquent, on ne peut attribuer les différences dans la répartition des familles du percentile supérieur selon la région à la seule différence du degré d'urbanisation; il faut tenir compte d'autres facteurs économiques.

## 2. Age

Chart 2 shows the distribution of all families and of the top 1 per cent families by age of husband/lone parent.<sup>11</sup> On the whole, very young families with husbands/lone parents under 25 years of age form the smallest proportion at 6 per cent. The next age group, 25 to 34 years, is the modal group since it has the largest concentration of all families at 25.7 per cent. There is a gradual

## 2. Âge

Le graphique 2 présente la répartition de l'ensemble des familles et des familles du percentile supérieur selon l'âge de l'époux/du parent seul<sup>11</sup>. En général, les familles très jeunes dont l'époux/le parent seul est âgé de moins de 25 ans représentent la plus faible proportion, soit 6%. Le groupe d'âge suivant, soit celui des 25 à 34 ans, constitue le groupe modal, puisqu'il renferme la plus forte concentration de toutes les familles,

See footnote(s) at end of text.

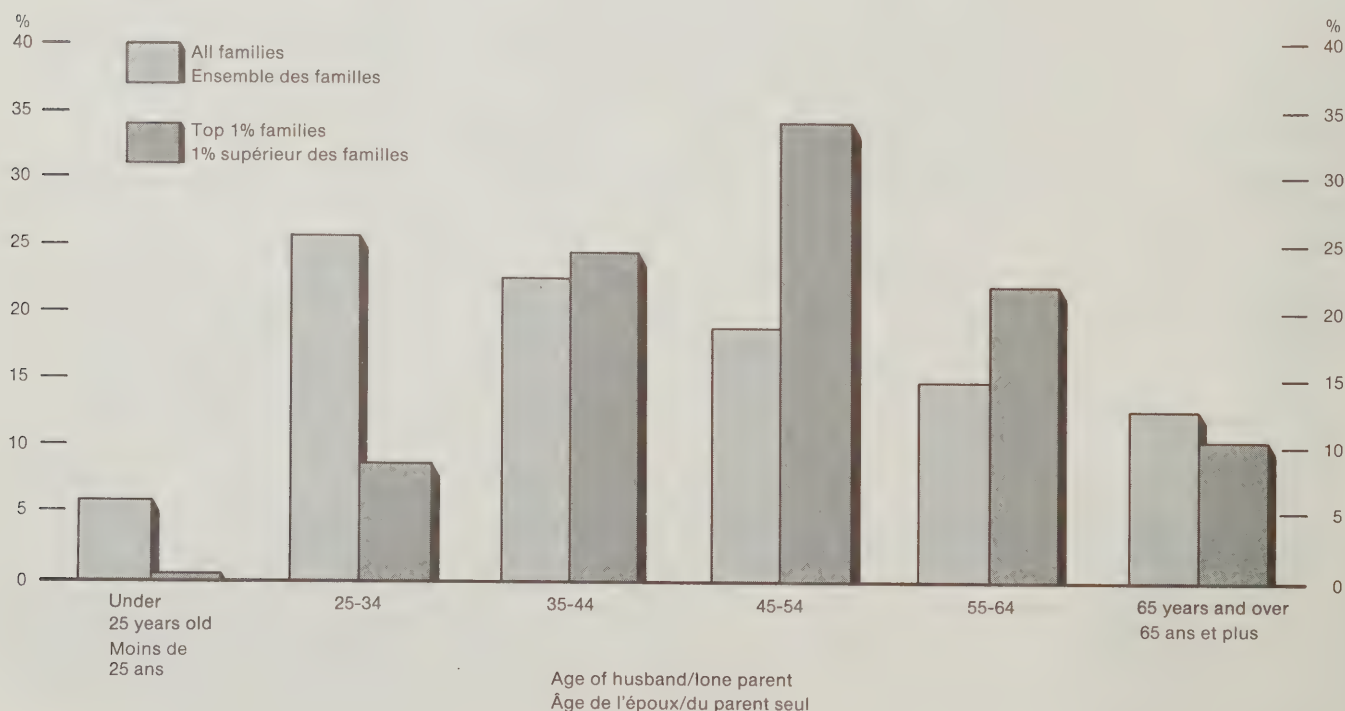
Voir note(s) à la fin du texte.

Chart — 2

### Percentage Distribution of Census Families by Age of Husband/Lone Parent, 1981

Répartition en pourcentage des familles de recensement, selon l'âge de l'époux/du parent seul, 1981

Graphique — 2



decline for all older age groups with the elderly group containing 12.5 per cent of all families. Compared to this distribution of all families, the age distribution of high income families is more symmetrical (except for the youngest group of families with husbands under 25 years, which was almost non-existent among them). The modal group for these families is 45 to 54 years surrounded on each side by more or less equal proportions of the younger and older age groups. Thus, while the overall median age of husbands/lone parents was 42.3 years, it was 48.9 years in the case of high income families.

Average incomes of all families and of the top 1 per cent families by age are given in Table 4. On the whole, average family income, beginning at \$17,349 for the youngest age group, increases with age, reaches a peak at \$32,929 for the 45-54 year group, and then drops to \$19,313 for the elderly group. The relative variation by age from the overall average is substantial. In the case of families, family income peaks in the 65-plus age group in the top percentile at \$151,813 but the relative variation by age is not very large.<sup>12</sup>

The role of investment income in the case of families in the top percentile is highlighted by the data in the table. About 6 per cent of the total income of all families came from investment income. The proportion is quite small

c'est-à-dire 25.7%. On observe par la suite une baisse progressive chez les autres groupes plus âgés, le groupe le plus vieux comprenant 12.5% de toutes les familles. Comparativement à la répartition de l'ensemble des familles, la répartition des familles à revenu élevé selon l'âge est plus symétrique (à l'exception du groupe le plus jeune, dont l'époux est âgé de moins de 25 ans, situation à peu près inexistante chez ces familles). Le groupe modal des familles riches est formé des 45 à 54 ans; de chaque côté, on trouve en proportions plus ou moins égales des groupes plus jeunes et plus vieux. Par conséquent, tandis que l'âge médian de l'époux/du parent seul était dans l'ensemble de 42.3 ans, il se chiffrait à 48.9 ans dans le cas des familles à revenu élevé.

Le tableau 4 montre le revenu moyen de l'ensemble des familles et des familles du percentile supérieur selon l'âge. En général, le revenu moyen de la famille se chiffre à \$17,349 chez le groupe le plus jeune, augmente avec l'âge, atteint un sommet de \$32,929 chez le groupe des 45 à 54 ans, puis chute à \$19,313 chez les plus âgés. La variation relative selon l'âge par rapport à la moyenne globale est importante. Dans le cas des familles du percentile supérieur, le revenu familial atteint un sommet de \$151,813 chez le groupe des 65 ans et plus, mais la variation relative selon l'âge n'est pas très prononcée<sup>12</sup>.

Les données du tableau illustrent le rôle du revenu de placements chez les familles du percentile supérieur. Environ 6% du revenu total de l'ensemble des familles provenait du revenu de placements. La proportion est assez faible chez les familles plus jeunes. Ce

See footnote(s) at end of text.

Voir note(s) à la fin du texte.

TABLE 4. Percentage Distribution, Average Total Income and Average Investment Income of Census Families by Age of Husband/Lone Parent, 1980

TABEAU 4. Répartition en pourcentage, revenu total moyen et revenu de placements moyen des familles de recensement, selon l'âge de l'époux/du parent seul, 1980

Age of husband/lone parent Âge de l'époux/du parent seul	All families - Ensemble des familles				Top 1% families - 1% supérieur des familles			
	Distribution Répartition	Average - Moyenne		Investment to total income ratio Rapport des placements au revenu total	Distribution Répartition	Average - Moyenne		Investment to total income ratio Rapport des placements au revenu total
		Total income	Investment income			Total income	Investment income	
		Revenu total	Revenu de placements			Revenu total	Revenu de placements	
	%	\$	\$	%	%	\$	\$	%
Under 25 years - Moins de 25 ans	5.8	17,349	120	0.7	0.3	1	1	1
25-34 years - ans	25.7	24,627	435	1.8	8.6	133,659	14,968	11.2
35-44 years - ans	22.3	29,414	964	3.3	24.5	140,635	19,465	13.8
45-54 years - ans	18.8	32,929	1,988	6.0	34.2	144,321	28,524	19.8
55-64 years - ans	14.9	28,532	3,050	10.7	22.0	143,475	40,867	28.5
65 years and over - 65 ans et plus	12.5	19,313	4,372	22.6	10.2	151,813	77,506	51.1
Total	100.0	26,748	1,709	6.4	100.0	143,061	32,763	22.9

<sup>1</sup> Sample size too small for reliable estimates. - Échantillon trop petit pour permettre de produire des estimations fiables.

Source: 1981 Census of Canada.

Source: Recensement du Canada de 1981.



for families in the lower age groups. Only in 55-64 year group, it reaches 1/10th of the total family income, while about 1/5th of the income of elderly families came from investment. In the case of high income families, the trend is similar: the share of investment income in total family income increases with age. The size of the share, however, is much more substantial. Even in the case of families with husbands/lone parents aged 25 to 34 years, investment income contributes nearly 11 per cent of family income compared to less than 2 per cent for all families. Increasing with age, the share of investment income in the total income of the oldest age group jumps to 51 per cent.

### 3. Family Structure and Size

The age profile of families, described above, influences distributions of families by structure and size which, in turn, have a correlation with some of the economic characteristics analysed in Section V. At the time of the last Census, 88.7 per cent of all families consisted of married couples with or without never-married children, while the remaining 11.3 per cent were lone-parent families. Of the latter, by far the largest proportion (9.3 per cent of all families) consisted of lone mothers with one or more children. As may be expected, the structure of high income families differed significantly in at least one respect - only 1.4 per cent of families in the top percentile were female lone-parent families, while 97 per cent were husband-wife families.

As a result of differences between high income families and all families in terms of their age profile and family structure, there were marked differences in their distributions by family size. Table 5 presents data on these distributions and includes statistics on the presence of children of various ages. On the one hand, compared to 60 per cent nationally, there were less than 45 per cent of high income families with 2 or 3 persons. On the other hand, 28 per cent of in the top percentile families consisted of at least five persons compared to less than 16 per cent nationally. Against the national average of 3.26 persons, the average size of high income families was 3.69 persons.

There were even more significant differences in respect of the presence and ages of children. Commensurate with their age profile, only 13.8 per cent of high

n'est que dans le groupe des familles dont l'époux/le parent seul est âgé de 55 à 64 ans que le taux atteint un dixième du revenu total de la famille, tandis qu'environ un cinquième du revenu des familles âgées découle des placements. Dans le cas des familles à revenu élevé, la tendance est similaire: la tranche du revenu de placement à l'intérieur du revenu total de la famille augmente avec l'âge. Toutefois, la taille de la tranche de revenu est beaucoup plus considérable. Même chez les familles dont l'époux/le parent seul est âgé de 25 à 34 ans, le revenu de placement représente près de 11% du revenu familial, comparativement à moins de 2% chez l'ensemble des familles. Augmentant avec l'âge, la tranche du revenu de placement à l'intérieur du revenu total du groupe de personnes âgées fait un bond, puis se fixe à 51%.

### 3. Structure et taille de la famille

Le profil d'âge des familles, analysé ci-dessus, influe sur la répartition des familles selon la structure et la taille de la famille, qui demeurent pour leur part en corrélation avec quelques-unes des caractéristiques économiques étudiées à la section V. Lors du dernier recensement, 88.7% de l'ensemble des familles étaient formées de couples mariés avec ou sans enfants jamais mariés, tandis que 11.3% étaient des familles monoparentales. Les mères seules ayant un enfant ou plus constituaient de loin la plus forte proportion de familles monoparentales (9.3% de l'ensemble des familles). Comme il fallait s'y attendre, la structure des familles à revenu élevé est très différente sur au moins un plan: seulement 1.4% des familles du percentile supérieur correspondait à des familles monoparentales dont le chef était une femme, tandis que 97% représentaient des familles époux-épouse.

Étant donné les différences observées dans le profil d'âge et la structure des familles à revenu élevé et de l'ensemble des familles, d'autres différences notables sont ressorties de la répartition selon la taille de la famille. Le tableau 5 présente les données de cette répartition ainsi que les statistiques concernant la présence des enfants de divers âges. D'une part, comparativement au taux national de 60%, moins de 45% des familles à revenu élevé étaient formées de deux ou trois membres. D'autre part, 28% des familles du percentile supérieur comprenaient au moins cinq membres, comparativement à moins de 16% au niveau national. La taille moyenne des familles à revenu élevé s'établissait à 3.69 personnes, par rapport à la moyenne nationale de 3.26 personnes.

Les données sur la présence des enfants et leur âge dégagent certaines différences encore plus importantes. Proportionnellement à leur profil d'âge, seulement 13.8% des familles

TABLE 5. Percentage Distribution of Census Families and Average Number of Children Under 25 Years by Family Size, 1981

TABLEAU 5. Répartition en pourcentage des familles de recensement et nombre moyen d'enfants de moins de 25 ans, selon la taille de la famille, 1981

Family size Taille de la famille	Distribution		Average number of children - Nombre moyen d'enfants					
	Répartition		Under 6 years		6-15 years		16-24 years	
			Moins de 6 ans		6 à 15 ans		16 à 24 ans	
	All families	Top 1% families	All families	Top 1% families	All families	Top 1% families	All families	Top 1% families
	Ensemble des familles	1% supérieur des familles	Ensemble des familles	1% supérieur des familles	Ensemble des familles	1% supérieur des familles	Ensemble des familles	1% supérieur des familles
	per cent - pourcentage		number - nombre					
2 persons - 2 personnes	37.9	25.9	0.03	-	0.04	-	0.05	0.05
3 persons - 3 personnes	22.1	19.0	0.38	0.16	0.31	0.18	0.36	0.54
4 persons - 4 personnes	24.2	27.0	0.60	0.19	0.90	0.77	0.49	0.85
5 persons - 5 personnes	10.7	18.2	0.58	0.30	1.51	1.27	0.89	1.34
6 persons - 6 personnes	3.6	7.1	0.51	0.31	2.00	1.56	1.45	1.98
7 or more persons - 7 personnes ou plus	1.5	2.7	0.54	0.31	2.74	2.03	2.24	2.94
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>0.33</b>	<b>0.20</b>	<b>0.58</b>	<b>0.64</b>	<b>0.40</b>	<b>0.80</b>
Average size - Taille moyenne	3.26	3.69	-	-	-	-	-	-
Median size - Taille médiane	2.55	3.19	-	-	-	-	-	-
Proportion of families with children under 25 - Proportion de familles ayant des enfants de moins de 25 ans %	64.4	71.3	24.0	13.8	35.5	37.9	14.4	27.0

Source: 1981 Census of Canada.

Source: Recensement du Canada de 1981.

income families, compared to 24 per cent nationally, had preschool-age (under 6 years) children. While the proportions of families with children aged 6 to 15 were similar, 27 per cent of the high income families, compared to 14.4 per cent of all families, had children 16 to 24 years of age.

It may be pointed out that unpublished data show that, in families of size 2 and 3, significant proportions of all families (16.1 per cent and 14.8 per cent, respectively) were lone-parent families but only about 5 per cent of the high income families in each of these family size groups were headed by lone parents. Furthermore, unlike the overall position, lone-parent families in the top percentile, especially those headed by mothers, were concentrated in the older age groups. These findings are consistent with the presence of older children in high income families.<sup>13</sup>

Chart 3 shows the distribution of the population in families and presents a life cycle profile of the families. On the whole, a little over one-half of the

à revenu élevé avaient des enfants d'âge préscolaire (âgés de moins de 6 ans), comparativement au taux national de 24%. Tandis que la proportion des familles ayant des enfants âgés de 6 à 15 ans s'équivalait, 27% des familles à revenu élevé avaient des enfants de 16 à 24 ans, par rapport à 14.4% de l'ensemble des familles.

Il faudrait peut-être aussi signaler que d'après certaines données non publiées, l'ensemble des familles de deux et trois membres affichaient de fortes proportions de familles monoparentales (soit respectivement 16.1% et 14.8%), tandis que seulement 5% des familles à revenu élevé de chacun de ces groupes étaient dirigées par un parent seul. De plus, contrairement à la tendance globale, les familles monoparentales du percentile supérieur, surtout celles dont le chef était une femme, étaient concentrées dans les groupes plus âgés. Ces résultats sont conformes aux données sur la présence d'enfants plus âgés au sein des familles à revenu élevé.<sup>13</sup>

Le graphique 3 illustre la répartition de la population des familles et présente le profil du cycle de vie des familles. Dans l'ensemble, un peu plus de la moitié des époux/

Chart — 3

Graphique — 3

# Composition and Life Cycle Profile of Census Families, 1981

## Composition des familles de recensement et profil de leur cycle de vie, 1981

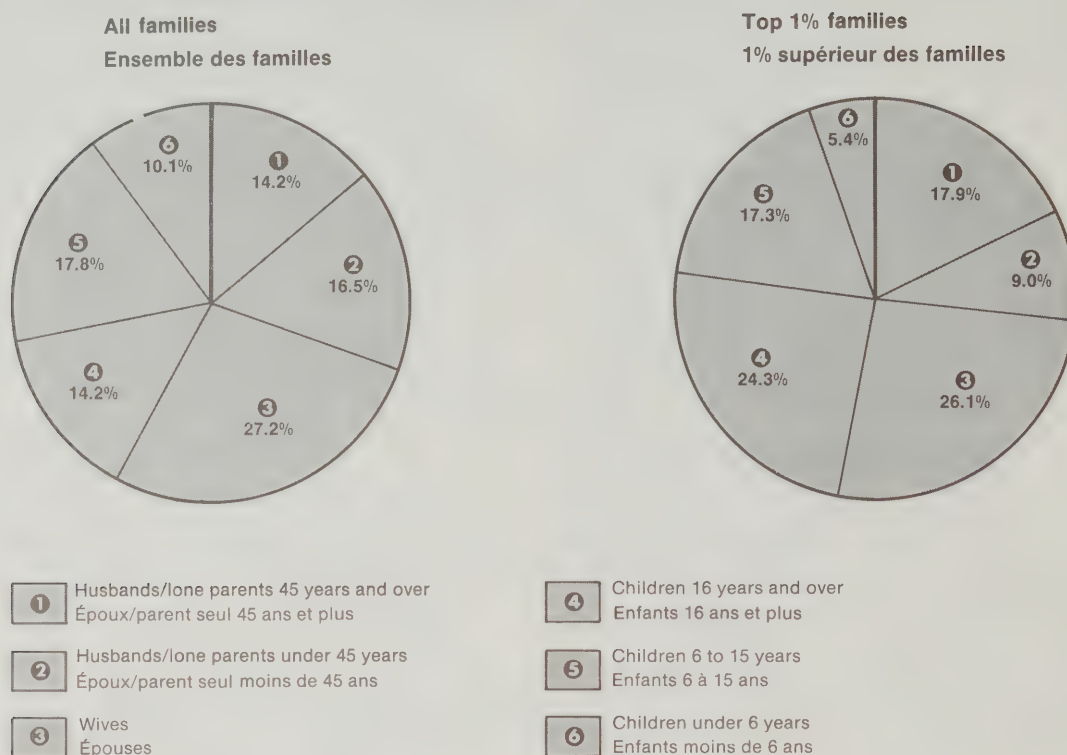


TABLE 6. Percentage Distribution and Average Income of Census Families by Period of Immigration of Husband/Lone Parent, 1980

TABLEAU 6. Répartition en pourcentage et revenu moyen des familles de recensement, selon la période d'immigration de l'époux/du parent seul, 1980

	Distribution			Median age of husband/ lone parent		Average family income	
Period of immigration of husband/lone parent	Répartition		Proportion of families	Âge médian de l'époux/ du parent seul		Revenu moyen des familles	
Période d'immigration de l'époux/du parent seul	All families	Top 1% families	Proportion de familles	All families	Top 1% families	All families	Top 1% families
	Ensemble des familles	1% supérieur des familles		Ensemble des familles	1% supérieur des familles	Ensemble des familles	1% supérieur des familles
			%			\$	
Canadian-born - Né au Canada	4,915,085	47,700	0.97	41.2	48.6	26,496	143,151
Foreign-born - Né à l'étranger	1,410,225	15,550	1.10	45.8	48.2	27,626	142,775
Immigrated before 1961 - A immigré avant 1961	763,590	10,100	1.32	54.1	53.3	28,686	147,264
Immigrated 1961-1970 - A immigré entre 1961 et 1970	333,795	3,520	1.05	40.1	43.8	29,451	132,920
Immigrated after 1970 - A immigré après 1970	312,840	1,930	0.62	35.3	41.3	23,092	137,257
Total	6,325,315	63,245	1.00	42.3	48.9	26,748	143,061

Source: 1981 Census of Canada.

Source: Recensement du Canada de 1981.



husbands/lone parents were under 45 years. In the top 1 per cent families, about two-thirds of the husbands/lone parents were at least 45 years of age. While 10 per cent of all persons in families were under 6 years of age, only 5 per cent of those in high income families were of this age. Compared to one-third for all families, over one-half of all children in high income families were 16 years or over.

#### 4. Period of Immigration

Table 6 presents data on all families and families in the top percentile by period of immigration of husband/lone parent. The husbands/lone parents in 77.7 per cent of all census families were Canadians by birth. The remaining 22.3 per cent were born abroad and emigrated to Canada. The proportions in high income families were 75.4 per cent Canadian born and 24.6 per cent foreign born. Thus, immigrants had a somewhat larger representation among families in the top percentile. This is especially true in the case of families with husbands/lone parents who emigrated to Canada before 1961.

However, the age profiles of Canadian-born husbands/lone parents and those born abroad differ and, as previously noted, there is a correlation between income and age. On the whole, the median age of Canadian-born husbands/lone parents (41.2 years) was lower by 4.6 years than of those born abroad (45.8 years). Not only were the immigrants in older stages of their life cycle on the whole, the median age of pre-1961 immigrants at 53.3 years was significantly higher than that of all other groups. That 1.32 per cent of the families in this group belonged to the top 1 per cent of families is, in part, due to this age differential. The more recent immigrant families were much younger and also lacked experience in Canada. Thus, only 0.6 per cent of the post-1970 group were in the top percentile. However, since one-half of all foreign-born husbands/lone parents were pre-1961 immigrants, a relatively larger proportion of high income families among the immigrants, as a whole, is not unexpected.

#### 5. Summary

Proportionately, Ontario, Alberta and British Columbia had more high income families than the other regions. With about 56 per cent of all families, these three provinces accounted for nearly 70 per cent of all high income families.

parents seuls étaient âgés de moins de 45 ans. Chez les familles du percentile supérieur, environ deux tiers des époux/parents seuls avaient au moins 45 ans. Dix pour cent de tous les membres des familles étaient âgés de moins de 6 ans, par rapport à seulement 5% chez les familles à revenu élevé. Plus de la moitié de tous les enfants des familles à revenu élevé étaient âgés de 16 ans ou plus, comparativement à un tiers pour l'ensemble des familles.

#### 4. Période d'immigration

Le tableau 6 contient des données sur l'ensemble des familles et les familles du percentile supérieur selon la période d'immigration de l'époux/du parent seul. En tout, 77.7% des époux/parents seuls de l'ensemble des familles de recensement sont nés au Canada, tandis que 22.3% sont nés à l'étranger et ont émigré au Canada. Chez les familles à revenu élevé, 75.4% des époux/parents seuls sont nés au Canada et 24.6% sont nés à l'étranger. Par conséquent, les immigrants sont un peu mieux représentés chez les familles du percentile supérieur; cet état de chose est particulièrement évident dans le cas des familles dont l'époux/le parent seul a émigré au Canada avant 1961.

Toutefois, les profils d'âge des époux/parents seuls nés au Canada et de ceux nés à l'étranger varient, et, comme nous l'avons mentionné auparavant, il existe une corrélation entre le revenu et l'âge. Dans l'ensemble, l'âge médian des époux/parents seuls nés au Canada (41.2 ans) est inférieur de 4.6 ans à celui des époux/parents seuls nés à l'étranger (45.8 ans). Non seulement les immigrants étaient-ils en général plus avancés dans le cycle de vie, mais l'âge médian des immigrants arrivés au Canada avant 1961 (53.3 ans) était de beaucoup supérieur à celui de tous les autres groupes. Le fait que 1.32% des familles de ce groupe faisaient partie du percentile supérieur s'explique en partie par la différence d'âge. Les familles qui ont récemment immigré sont beaucoup plus jeunes et connaissent moins la vie au Canada. Par conséquent, seulement 0.6% des immigrants arrivés au Canada après 1970 se classent dans le percentile supérieur. Toutefois, étant donné que la moitié de tous les époux/parents seuls nés à l'étranger ont immigré avant 1961, il n'est pas surprenant de retrouver chez l'ensemble des immigrants une proportion relativement plus forte de familles à revenu élevé.

#### 5. Résumé

L'Ontario, l'Alberta et la Colombie-Britannique affichaient en proportion un plus grand nombre de familles à revenu élevé que les autres régions. Ces trois provinces comptaient environ 56% de l'ensemble des familles et elles réunissaient près de 70% de toutes les familles à revenu élevé.

There was also a relatively larger proportion of high income families in urban areas. Two out of five families lived in large metropolitan centres, with a population of 500,000 or over, but 3 out of 5 families belonging to the top percentile were resident in these centres. Although rural areas had, on the whole, a lower proportion of high income families, rural farm families accounted for 4 per cent of all families but 7.3 per cent of all high income families.

Compared to the national age profile, families in the top percentile were older. Against 55 per cent nationally, husbands/lone parents in over 80 per cent of high income families were between 35 and 64 years of age. The median age of husbands/lone parents in high income families was 48.9 years compared to the national average of 42.3 years. Compared to 88.7 per cent for all families, 97 per cent of high income families consisted of married couples. On the whole, more high income families had children, especially 16 to 24 years of age. As a result of the differences in age profiles, family structure and presence of children, high income families were, on the average, larger.

Compared to 22 per cent nationally, nearly 25 per cent of husbands/lone parents in high income families were immigrants. This difference was mostly due to differences in age profiles of the two groups.

Une proportion relativement plus élevée de familles à revenu élevé vivaient dans les régions urbaines. Deux familles sur cinq résidaient dans de grandes régions métropolitaines de 500,000 habitants ou plus, mais trois familles du percentile supérieur sur cinq habitaient ces grands centres. Même si en général les régions rurales comptaient une plus faible proportion de familles à revenu élevé, les familles agricoles des régions rurales représentaient 4% de l'ensemble des familles, par opposition à 7.3% de toutes les familles à revenu élevé.

Comparativement au profil d'âge national, les familles du percentile supérieur étaient plus âgées. Plus de 80% des époux/parents seuls des familles à revenu élevé étaient âgés de 35 à 64 ans, par rapport au taux national de 55%. L'âge médian des époux/parents seuls des familles à revenu élevé s'établissait à 48.9 ans, alors que la moyenne nationale était de 42.3 ans. En tout, 97% des familles à revenu élevé étaient formées de couples mariés, par rapport à 88.7% de l'ensemble des familles. En général, un plus grand nombre de familles à revenu élevé avaient des enfants, âgés surtout de 16 à 24 ans. En raison de différences au chapitre des profils d'âge, de la structure de la famille et de la présence des enfants, les familles à revenu élevé étaient, en moyenne, plus grandes.

Près de 25% des époux/parents seuls des familles à revenu élevé étaient des immigrants, comparativement au taux national de 22%. Cette différence s'explique surtout par la différence des profils d'âge des deux groupes.

## V. ECONOMIC CHARACTERISTICS

Except for certain universal government transfer payments such as old age pensions and family allowances, the receipt and size of income from other sources are often a function of the value of income-related variables such as education, work experience, etc. This Section describes some of the economic characteristics in respect of which the high income families differ from other families.

### 1. Education

On the whole, there is a very strong positive relationship between education and income. The higher the level of schooling, the higher is likely the income. In the case of families, the level of family income is expected to be related to the level of education of husband and wife. Table 7 presents distributions and average incomes of all husband-wife families and of husband-wife families in the top percentile by the educational attainment of the spouses.

As may be expected, the education level in high income families was considerably higher than the overall national level. Families with both spouses having a university degree accounted for about 18 per cent of high income husband-wife families, compared to only 4 per cent of all families. Compared to about 14 per cent in all husband-wife families, in over one-half of the high income families, at least one of the spouses was a university graduate. In high income families, 46 per cent of the husbands and about 22 per cent of the wives had a university degree. Consequently, compared to the national position, the proportions of lower levels of schooling were significantly smaller among the top 1 per cent of families.

Insofar as family income is concerned, its overall relationship to the educational attainment of the spouses is evident from the data in Table 7. Average income of all husband-wife families in 1980 was \$28,186. If both spouses were university graduates, average family income increased by 60 per cent to \$45,089 and, if both spouses had less than secondary school education, it dropped by 22 per cent to \$21,944. Thus, the range between the average incomes of the highest and lowest levels of education amounted to \$23,145, or 82 per cent of the overall average family income.

## V. CARACTÉRISTIQUES ÉCONOMIQUES

À l'exception de certains paiements universels de transferts gouvernementaux, comme les pensions de sécurité de la vieillesse et les allocations familiales, le fait de recevoir un revenu d'autres sources et la taille de celui-ci sont souvent fonction de la valeur de variables liées au revenu, telles que le niveau d'instruction, l'expérience de travail, etc. La présente section décrit quelques-unes des caractéristiques économiques qui distinguent les familles à revenu élevé des autres familles.

### 1. Niveau de scolarité

Dans l'ensemble, le niveau de scolarité et le revenu sont très étroitement liés. Plus les gens sont instruits, plus leur revenu est susceptible d'être élevé. On s'attend que le niveau du revenu familial soit lié au niveau de scolarité de l'époux et de l'épouse. Le tableau 7 donne la répartition et le revenu moyen de toutes les familles époux-épouse et des familles du percentile supérieur époux-épouse selon le niveau de scolarité des conjoints.

Comme il fallait s'y attendre, le niveau de scolarité des familles à revenu élevé était beaucoup plus élevé que le niveau global pour l'ensemble du pays. Les familles dont les deux conjoints avaient un grade universitaire représentaient environ 18% des familles à revenu élevé époux-épouse, comparativement à seulement 4% de l'ensemble des familles. Au moins un des conjoints de plus de la moitié des familles à revenu élevé détenait un grade universitaire, par rapport à 14% de l'ensemble des familles époux-épouse. Au sein des familles à revenu élevé, 46% des époux et environ 22% des épouses étaient titulaires d'un grade universitaire. Ainsi, par rapport à la situation nationale, la proportion de conjoints ayant atteint un niveau de scolarité inférieur était beaucoup moins élevée chez les familles du percentile supérieur.

La relation générale entre le revenu familial et le niveau de scolarité des conjoints se dégage clairement des données du tableau 7. En 1980, le revenu moyen de l'ensemble des familles époux-épouse se chiffrait à \$28,186. Lorsque les deux conjoints détenaient un grade universitaire, le revenu moyen de la famille augmentait de 60% et atteignait \$45,089. Par contre, si aucun des conjoints n'avait terminé ses études secondaires, le revenu moyen diminuait de 22% et chutait à \$21,944. Ainsi, la différence entre le revenu moyen des familles les plus instruites et les moins instruites égalait \$23,145, soit 82% du revenu moyen global des familles.



TABLE 7. Percentage Distribution and Average Income of Husband-wife Census Families by Education of Husband and Wife, 1980

TABLEAU 7. Répartition en pourcentage et revenu moyen des familles de recensement époux-épouse, selon le niveau d'instruction de l'époux et de l'épouse, 1980

Education of husband and wife Niveau d'instruction de l'époux et de l'épouse	Distribution Répartition		Average family income Revenu moyen des familles	
	All families	Top 1% families	All families	Top 1% families
	Ensemble des familles	1% supérieur des familles	Ensemble des familles	1% supérieur des familles
	per cent - pourcentage		dollars	
Both spouses with university degree - Les deux conjoints ont un grade universitaire	4.0	17.6	45,089	138,479
Husband with university degree, wife with secondary school certificate - Époux avec grade universitaire, épouse avec diplôme d'études secondaires	6.4	24.9	42,568	140,338
Husband with university degree, wife less than secondary school certificate - Époux avec grade universitaire, épouse sans diplôme d'études secondaires	1.1	3.5	38,970	146,424
Husband with secondary school certificate, wife with university degree - Époux avec diplôme d'études secondaires, épouse avec grade universitaire	1.9	3.3	36,812	144,680
Husband less than secondary school certificate, wife with university degree - Époux sans diplôme d'études secondaires, épouse avec grade universitaire	0.4	0.8	36,885	142,651
Both spouses with secondary school certificate - Les deux conjoints ont un diplôme d'études secondaires	28.1	20.1	29,781	144,061
Husband with secondary school certificate, wife less than secondary school certificate - Époux avec diplôme d'études secondaires, épouse sans diplôme d'études secondaires	15.0	7.9	26,695	152,343
Husband less than secondary school certificate, wife with secondary school certificate - Époux sans diplôme d'études secondaires, épouse avec diplôme d'études secondaires	11.5	8.0	26,839	146,736
Both spouses less than secondary school certificate - Les deux conjoints sans diplôme d'études secondaires	31.7	13.7	21,944	144,936
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>28,186</b>	<b>143,233</b>

Source: 1981 Census of Canada.

Source: Recensement du Canada de 1981.

In the case of high income families, the range between the highest (\$152,343) and the lowest (\$138,479) average incomes was only \$13,864, amounting to about 10 per cent of the average income of all high income families. In fact, in the case of families in the top percentile, the lowest average family income (\$138,479) is associated with families where both spouses had a university degree.<sup>14</sup> However, age and class of worker distributions were examined within the various education categories. It was found that families in the top percentile with higher levels of education were, on the whole, younger. Furthermore, in the case of these families, only 36 per cent of husbands with less than secondary school education were paid workers, while 27 per cent reported as self-employed in incorporated businesses and 30 per cent reported as self-employed in unincorporated businesses. Thus, high income families with lower levels of education had, on the whole, an older age profile and had a higher incidence of entrepreneurial activity.

## **2. Work Patterns**

Like most other families, a major part of the income of families in the top percentile comes from employment.<sup>15</sup> In fact, compared to about 15 per cent for all families, in less than 5 per cent of high income families, neither the husband/lone parent nor the wife worked in 1980. Since 97 per cent of the families in the top percentile were husband-wife families, the analysis in the following paragraphs is restricted to husband-wife families. The position of these families with respect to the work status of husbands and wives is presented in Table 8. Several points emerge.

First, compared to 86 per cent of husbands and 56 per cent of wives in all families, 95 per cent of husbands and 59 per cent of wives in high income families worked in 1980. There were also, relatively, more high income families where both spouses worked. Even more significantly, while the proportions of wives working full year (49-52 weeks), mostly full time, were about the same in all families and the top 1 per cent families, the proportion of husbands working full year, full time was substantially higher among high income families (70 per cent) than the national average (59 per cent).

Dans le cas des familles à revenu élevé, la différence entre le revenu moyen le plus élevé (\$152,343) et le plus faible (\$138,479) n'équivalait qu'à \$13,864, ce qui représentait environ 10% du revenu moyen de toutes les familles à revenu élevé. En fait, chez les familles du percentile supérieur, le revenu familial moyen le plus faible (\$138,479) est associé aux familles dont les deux conjoints étaient titulaires d'un grade universitaire<sup>14</sup>. Toutefois, les répartitions selon l'âge et la catégorie de travailleurs ont fait l'objet d'analyses en fonction des divers niveaux de scolarité. On a découvert que les familles du percentile supérieur de niveau de scolarité plus élevé étaient, en général, plus jeunes. De plus, dans le cas de ces familles, seulement 36% des époux sans diplôme d'études secondaires représentaient des travailleurs rémunérés, tandis que 27% se déclaraient travailleurs autonomes au sein d'une entreprise constituée en société et 30%, travailleurs autonomes dans une entreprise non constituée en société. Par conséquent, les familles à revenu élevé dont le niveau de scolarité était inférieur avaient, dans l'ensemble, un profil d'âge plus élevé et étaient fréquemment plus entreprenantes en affaires.

## **2. Comportements de travail**

Comme la plupart des autres familles, les familles du percentile supérieur touchent la majeure partie de leur revenu du travail.<sup>15</sup> En fait, chez moins de 5% des familles à revenu élevé, ni l'époux/le parent seul ni l'épouse n'a travaillé en 1980, comparativement à environ 15% pour l'ensemble des familles. Étant donné que 97% des familles du percentile supérieur représentaient des familles époux-épouse, l'analyse que nous faisons dans les paragraphes suivants se limite aux familles époux-épouse. La situation de ces familles selon le régime d'emploi des époux et des épouses est illustrée au tableau 8. Plusieurs faits saillants s'en dégagent.

Premièrement, 95% des époux et 59% des épouses des familles à revenu élevé ont travaillé en 1980, par rapport à 86% des époux et 56% des épouses de l'ensemble des familles. D'ailleurs, chez un nombre relativement plus élevé de familles à revenu élevé, les deux conjoints travaillaient. Il est encore plus important de signaler que, même si la proportion des épouses travaillant toute l'année (de 49 à 52 semaines), pour la plupart à temps plein, était sensiblement la même chez l'ensemble des familles que chez les familles du percentile supérieur, la proportion d'époux des familles à revenu élevé travaillant toute l'année à temps plein (70%) était de beaucoup supérieure à la moyenne nationale (59%).

See footnote(s) at end of text.

Voir note(s) à la fin du texte.

TABLE 8. Percentage Distribution and Average Income of Husband-wife Census Families by Work Status of Spouses, 1980

TABLEAU 8. Répartition en pourcentage et revenu moyen des familles de recensement époux-épouse, selon le régime d'emploi des conjoints, 1980

	All families - Ensemble des familles					Top 1% families - 1% supérieur des familles				
Work status <sup>1</sup>  Régime d'emploi <sup>1</sup>	Distri- bution	Average family income	Income contribution of			Distri- bution	Average family income	Income contribution of		
	Répar- tition	Revenu moyen de la famille	Husband	Wife	Children	Répar- tition	Revenu moyen de la famille	Husband	Wife	Children
			L'époux	L'épouse	Enfants			L'époux	L'épouse	Enfants
	%	\$	%	%	%	%	\$	%	%	%
Husband FYFT - Époux TAPT	58.6	32,628	73.6	20.6	5.8	70.1	142,782	80.2	14.8	5.0
Wife FYFT - Épouse TAPT	16.8	37,688	58.0	37.3	4.7	19.3	139,455	68.9	25.9	5.2
Wife PY/PT - Épouse PATP	20.4	32,509	73.7	21.0	5.3	23.9	143,266	80.2	15.1	4.7
Wife did not work - Épouse ne travaillant pas	21.4	28,801	89.3	2.9	8.8	26.8	144,741	88.1	6.9	5.0
Husband PY/PT - Époux PATP	27.5	25,120	69.8	23.3	6.9	25.4	143,734	79.3	16.2	4.5
Wife FYFT - Épouse TAPT	4.8	29,786	49.8	45.4	4.8	2.6	136,776	68.7	25.5	5.8
Wife PY/PT - Épouse PATP	11.5	26,047	66.6	27.7	5.7	12.6	141,167	77.5	18.7	3.8
Wife did not work - Épouse ne travaillant pas	11.2	22,196	85.1	5.5	9.4	10.2	148,661	83.9	11.2	4.9
Husband did not work - Époux ne travaillant pas	14.0	15,620	57.0	31.5	11.5	4.6	147,382	67.3	27.3	5.4
Wife FYFT - Épouse TAPT	0.9	22,649	26.3	63.7	10.0	0.3	125,494	40.0	51.1	8.9
Wife PY/PT - Épouse PATP	1.4	17,961	45.1	43.2	11.7	0.5	165,358	60.8	33.1	6.1
Wife did not work - Épouse ne travaillant pas	11.6	14,771	62.6	25.8	21.6	3.8	146,916	70.3	24.9	4.8
Total	100.0	28,186	71.4	22.1	6.5	100.0	143,233	79.4	15.8	4.8

<sup>1</sup> FYFT: Worked 49-52 weeks, mostly full time. PY/PT: Worked 49-52 weeks, mostly part time, or less than 49 weeks.

<sup>1</sup> TAPT: Ayant travaillé 49-52 semaines surtout à temps plein. PATP: Ayant travaillé 49-52 semaines surtout à temps partiel, ou moins de 49 semaines.

Source: 1981 Census of Canada.

Source: Recensement du Canada de 1981.

Secondly, because of the differences in the age profiles of high income families and all families and the correlation between age and labour force participation of wives, the work patterns were examined by age groups. It was found that there were higher proportions of working wives in high income families in all age groups of husbands. Moreover, the differences between high income families and all families in respect of the work activity of both husbands and wives were significantly larger in upper age groups. In the case of families with husbands 65 years and over, 24.7 per cent of all husbands and 14.7 per cent of all wives worked compared to 68.9 per cent and 27.7 per cent, respectively, in the case of high income families. As against only 7.8 per cent for all families, both spouses worked in 24.5 per cent of high income families with husbands aged 65 years and over. In fact, the data show that work activity among families in the top percentile was quite prevalent even in age groups well beyond the normal age of retirement.

Thirdly, husbands contributed, on the average, about 71 per cent of the total family income; in high income families, this contribution was 79 per cent. Consequently, the contribution of wives, averaged over all families, was

Deuxièmement, en raison des différences au niveau des profils d'âge des familles à revenu élevé et de l'ensemble des familles ainsi que de la corrélation entre l'âge et le taux d'activité des épouses, les comportements de travail ont été analysés par groupe d'âge. On a découvert chez les familles à revenu élevé une plus forte proportion d'épouses actives pour tous les groupes d'âge des époux. De plus, les différences entre les familles à revenu élevé et l'ensemble des familles au niveau de l'activité des époux et des épouses sont beaucoup plus prononcées chez les groupes plus âgés. Dans le cas des familles où l'époux était âgé de 65 ans ou plus, 24.7% de l'ensemble des époux et 14.7% de l'ensemble des épouses travaillaient, comparativement à 68.9% des époux et 27.7% des épouses des familles à revenu élevé. Les deux conjoints de 24.5% des familles à revenu élevé, dont l'époux était âgé de 65 ans ou plus, étaient actifs, par rapport à seulement 7.8% pour l'ensemble des familles. En fait, les données indiquent que les familles du percentile supérieur étaient très actives, même chez les groupes d'âge ayant dépassé l'âge normal de la retraite.

Troisièmement, les époux de l'ensemble des familles ont contribué, en moyenne, environ 71% du revenu total de la famille, et les épouses de familles à revenu élevé, 79%. Par conséquent, la contribution moyenne des épouses de l'ensemble des familles (22%) était



significantly higher at 22 per cent than was the case in respect of high income families (16 per cent). This difference in relative contributions becomes even more pronounced when calculated for working-wife families only. At the same time, it may be pointed out that the average income of wives in the top 1 per cent families (\$22,603) was higher than the overall average income of all husbands (\$22,117) and more than three times the overall average income of all wives.<sup>16</sup> On average, 81 per cent of total income of all wives came from employment compared to 57 per cent in the case of wives in high income families, while the proportion of investment income in the total income of all wives was only 9 per cent compared to about 40 per cent for wives in high income families. Thus, a major factor leading to the difference in the average incomes of all wives and of wives in the top 1 per cent families was the significantly larger amount of investment income received by the latter. The contribution of children was about 7 per cent in the income of all families but was quite large (22 per cent) in cases where both spouses did not work. In the case of high income families, the relative contribution of children to family income was about 5 per cent and did not change much by parents' work status.

Finally, among all families, there is a strong positive relationship between total family income and the work status of husbands and wives. However, this relationship does not hold in the case of high income families. The variations from the overall average income by work status of the spouses are plotted in Chart 4 for all families and families in the top percentile. Nationally, there is a well pronounced relationship. In families where both husband and wife worked full-year, full-time, average family income exceeded the overall average by nearly 34 per cent; if both spouses did not work, average family income was about 48 per cent below the national average; these two extreme points are connected by a more or less straight line with a marked negative slope. In the case of high income families, the curve is a more or less horizontal line hugging the overall average irrespective of the work status of the spouses. In fact, families without working husbands seem to have higher than average income. This may be due partially to the age-income relationship as indicated earlier but the role of investment income is predominant in bringing about this situation.

sensiblement plus élevée que la part des épouses de familles à revenu élevé (16%). La différence entre les parts relatives devient beaucoup plus prononcée si on ne tient compte que des familles dont l'épouse est active. On pourrait signaler ici que le revenu moyen des épouses de familles du percentile supérieur (\$22,603) était supérieur au revenu moyen global de l'ensemble des époux (\$22,117) et plus de trois fois le revenu moyen global de toutes les épouses<sup>16</sup>. En moyenne, 81% du revenu total de l'ensemble des épouses provenait du travail, comparativement à 57% du revenu des épouses de familles à revenu élevé. Par contre, la proportion du revenu total que représentait le revenu de placements de l'ensemble des épouses n'atteignait que 9%, par rapport à environ 40% du revenu des épouses de familles à revenu élevé. Ainsi, la différence entre le revenu moyen de l'ensemble des épouses et celui des épouses de familles du percentile supérieur s'explique par un facteur important, soit le montant beaucoup plus élevé du revenu de placements que touchent ces dernières. La part du revenu des enfants s'établissait à 7% du revenu de l'ensemble des familles, mais représentait une somme importante (22% du revenu) lorsque aucun des deux conjoints travaillaient en 1980. Dans le cas des familles à revenu élevé, la part relative du revenu des enfants à l'intérieur du revenu familial correspondait à environ 5% et ne variait pas tellement en fonction du régime d'emploi des parents.

Enfin, chez l'ensemble des familles, on a pu remarquer un lien très étroit entre le revenu total de la famille et le régime d'emploi des époux et des épouses. Toutefois, ce lien n'existe pas chez les familles à revenu élevé. Le graphique 4 illustre les variations du revenu moyen global, selon le régime d'emploi des conjoints, pour l'ensemble des familles et les familles du percentile supérieur. Au niveau national, on observe un lien très évident. Chez les familles où les deux conjoints travaillaient toute l'année à temps plein, le revenu moyen de la famille dépassait de près de 34% la moyenne globale. Par contre, si aucun des conjoints ne travaillait, le revenu moyen de la famille se situait à 48% sous la moyenne nationale. Ces deux points extrêmes sont reliés par une ligne plus ou moins droite à pente négative prononcée. Dans le cas des familles à revenu élevé, la courbe correspond à une ligne plus ou moins horizontale, longeant la moyenne globale, peu importe le régime d'emploi des conjoints. En fait, les familles dont l'époux ne travaillait pas semblent avoir touché un revenu supérieur à la moyenne. Cette observation s'explique en partie par la relation âge-revenu qu'on mentionnait précédemment, mais aussi par le rôle prédominant que joue le revenu de placements.

See footnote(s) at end of text.

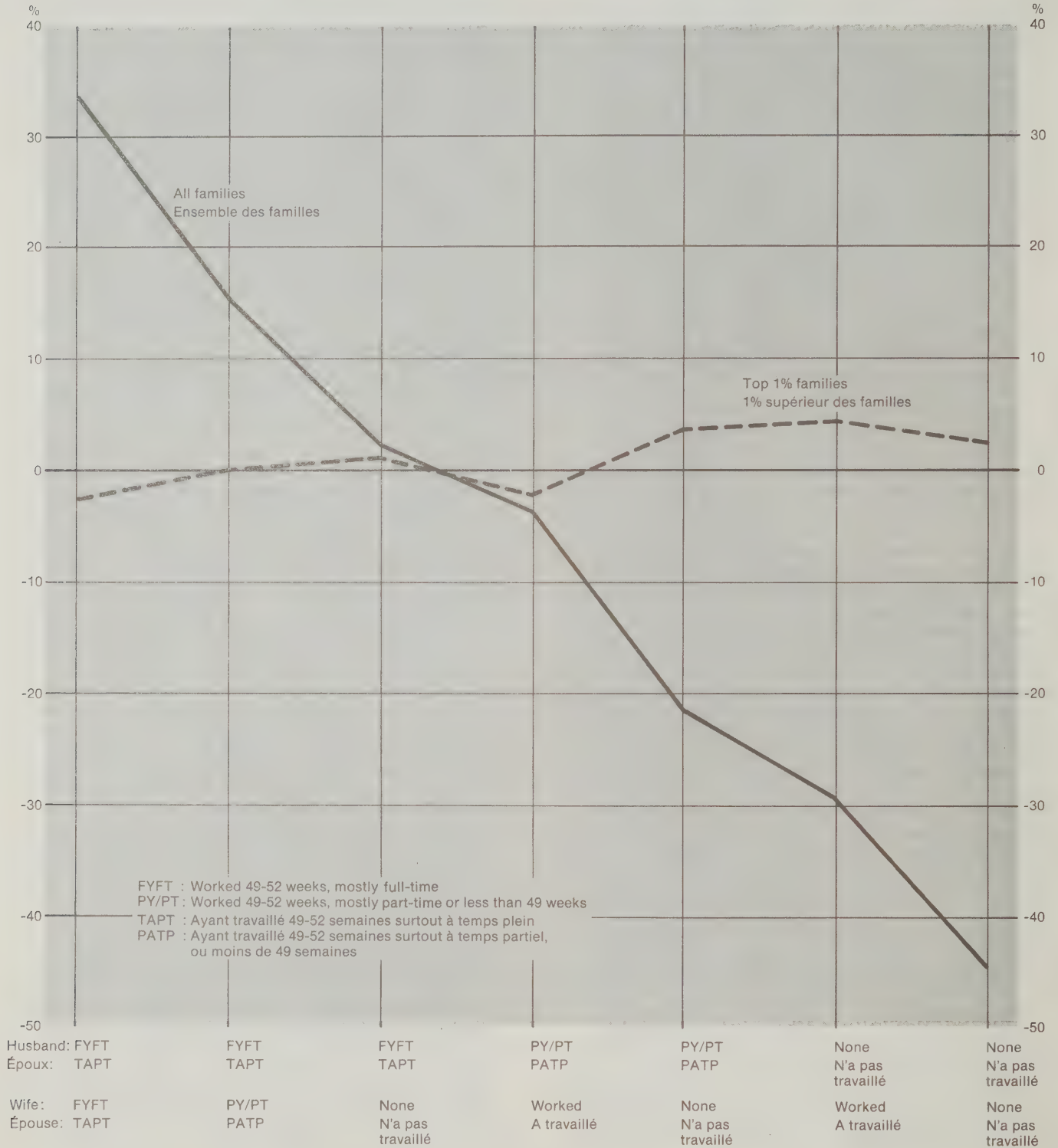
Voir note(s) à la fin du texte.

Chart — 4

Graphique — 4

**Percentage Difference from Overall Average Family Income by Work Status of Spouses in Husband-wife Census Families, 1980**

**Écart en pourcentage par rapport à la moyenne du revenu global des familles, selon la situation des conjoints sur le marché du travail des familles de recensement époux-épouse, 1980**



### 3. Impact of Wife's Income

The 1981 Census data reveal that about 73 per cent of all wives, and about 84 per cent of wives in high income families, reported income from various sources in 1980. The average income of all wives in families in the top percentile amounted to \$22,603, although averaged over wives with income it amounted to \$26,801. While less than 1 per cent of all wives had an income of \$35,000 or over, nearly 15 per cent of wives in high income families had an income of \$50,000 and over.

On the whole, wives contributed about 22.1 per cent to the family income. The impact of this contribution on family income is shown by family income size groups in Table 9. Without this contribution, 16.1 per cent of all husband-wife families, instead of 6.8 per cent, would have belonged to the lowest family income group, i.e., less than \$8,230.

A summation of the diagonal values in Table 9 shows that about 44 per cent of all husband-wife families remained in the same family income size group with or

### 3. Effet du revenu de l'épouse

Les données du recensement de 1981 indiquent qu'environ 73% de l'ensemble des épouses, et environ 84% des épouses des familles à revenu élevé, ont déclaré avoir touché en 1980 un revenu provenant de diverses sources. Le revenu moyen de toutes les épouses des familles du percentile supérieur se chiffrait à \$22,603; une fois la moyenne établie pour l'ensemble des épouses touchant un revenu, ce montant s'élevait à \$26,801. Alors que moins de 1% de l'ensemble des épouses tiraient un revenu de \$35,000 ou plus, près de 15% des épouses des familles à revenu élevé recevaient un revenu de \$50,000 ou plus.

Dans l'ensemble, les épouses contribuaient environ 22.1% du revenu de la famille. Le tableau 9 illustre l'effet de cette part sur le revenu de la famille, selon les tranches de revenu familial. Sans la contribution des épouses, 16.1% de l'ensemble des familles époux-épouse, plutôt que 6.8%, auraient fait partie du groupe des familles au plus faible revenu, c'est-à-dire celles qui touchent moins de \$8,230.

L'addition des valeurs diagonales du tableau 9 montre qu'environ 44% de l'ensemble des familles époux-épouse serait resté dans la même tranche de revenu familial, peu importe que

TABLE 9. Percentage Distribution of Husband-wife Census Families by Size of Total Family Income and of Family Income Excluding Wife's Income, 1980

TABLEAU 9. Répartition en pourcentage des familles de recensement époux-épouse, selon la taille du revenu total de la famille et la taille du revenu de la famille sans le revenu de l'épouse, 1980

	Average income of wife	Family income excluding wife's income - Revenu de la famille sans le revenu de l'épouse												
Total family income														
Revenu total de la famille	Revenu moyen de l'épouse	Under \$8,230 Moins de \$8,230	\$8,230 - 12,229	\$12,230 - 16,489	\$16,490 - 20,289	\$20,290 - 23,869	\$23,870 - 27,564	\$27,565 - 31,824	\$31,825 - 37,359	\$37,360 - 46,689	\$46,690 - 56,944	\$56,945 - 93,199	\$93,200 and over \$93,200 et plus	Total
	\$	%												
Under \$8,230 - Moins de \$8,230	1,168	6.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6.8
\$ 8,230 - 12,229	2,915	5.5	3.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9.4
12,230 - 16,489	3,048	1.9	2.6	5.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9.6
16,490 - 20,289	3,529	0.9	1.6	2.4	5.1	-	-	-	-	-	-	-	-	10.0
20,290 - 23,869	4,179	0.5	1.0	2.0	2.1	4.7	-	-	-	-	-	-	-	10.4
23,870 - 27,564	5,272	0.3	0.6	1.8	1.9	1.8	4.1	-	-	-	-	-	-	10.6
27,565 - 31,824	6,511	0.1	0.3	1.2	2.1	1.7	1.7	3.6	-	-	-	-	-	10.7
31,825 - 37,359	8,189	0.1	0.1	0.5	1.6	1.9	1.8	1.7	3.1	-	-	-	-	10.8
37,360 - 46,689	10,204	-	0.1	0.2	0.7	1.2	1.8	1.9	1.9	3.2	-	-	-	10.9
46,690 - 56,944	12,213	-	-	-	0.1	0.2	0.5	0.7	1.0	1.5	1.5	-	-	5.5
56,945 - 93,199	14,381	-	-	-	-	-	0.1	0.2	0.4	0.8	1.0	1.8	-	4.2
93,200 and over - 93,200 et plus	22,603	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.3	0.7	1.1
TOTAL	6,221	16.1	10.3	13.2	13.6	11.5	9.9	8.1	6.4	5.5	2.5	2.1	0.7	100.0

Source: 1981 Census of Canada.

Source: Recensement du Canada de 1981.



without the wife's income and that the total family income position of about 56 per cent of all families was improved by the contributions of wives. In actual fact, as was pointed out above, about 73 per cent of all wives and 84 percent of wives in high income families reported income for 1980. However, Table 9 presents distributions in terms of a few income size groups. If a family's income excluding wife's income was close to the lower limit of an income size group and the wife's income was smaller than the income interval, total family income would increase but the family would remain in the same income size group. The table does not reveal increases which occur within an income size group.

As a result of wife's income, 22 per cent of all husband-wife families moved up into the next income group and about 14 per cent and 10 per cent moved up 2 and 3 steps, respectively, on the family income scale. Without the wife's contribution, one-half of the families with an income of \$46,690 or more in 1980 would not have reached this level of income. This situation also applies in the case of high income families, which have been defined as those with a family income of at least \$93,200 in 1980. An examination of these families showed that one-third of them would not have reached this level of family income without the additional income of wives.

#### 4. Number of Income Recipients

In the light of above discussion on family size and work patterns, it would be expected that high income families have, on the average, a greater number of income recipients. This expectation is borne out by the statistics in Table 10.

While there were, on the average, 2.00 income recipients per family in 1980, the families in the top percentile averaged 2.62 income recipients. On the one hand, only 9 per cent of high income families, compared to over 24 per cent of all families, received their total income from one income recipient. On the other hand, over 20 per cent of high income families, compared to less than 6 per cent of all families, had 4 or more income recipients. In fact, 2 out of 5 families in the top percentile had at least three income recipients.

Generally, there is a very strong positive correlation between the number of income recipients and family income. Thus, average family income increased

l'épouse ait reçu ou non un revenu, et que la contribution des épouses améliorerait le revenu total d'environ 56% de l'ensemble des familles. En fait, comme nous l'avons déjà signalé, environ 73% de l'ensemble des épouses et 84% des épouses des familles à revenu élevé ont déclaré avoir touché un revenu en 1980. Toutefois, le tableau 9 n'illustre la ventilation des données que selon quelques tranches de revenu. Si le revenu familial, moins la part de l'épouse, se situait près de la limite inférieure d'une tranche de revenu et que le revenu de l'épouse était inférieur à la différence entre les tranches de revenu, le revenu total de la famille augmenterait, mais la famille resterait dans la même tranche de revenu. Le tableau ne fait pas état des augmentations à l'intérieur d'une même tranche de revenu.

Grâce au revenu de l'épouse, 22% de l'ensemble des familles époux-épouse ont atteint la prochaine tranche de revenu de l'échelle de revenu de la famille, environ 14% ont grimpé de deux tranches et 10% de trois tranches. Sans la contribution de l'épouse, la moitié des familles ayant touché un revenu de \$46,690 ou plus en 1980 n'aurait pas atteint un tel niveau de revenu. La même situation s'applique aux familles à revenu élevé, qui représentent les familles ayant touché un revenu total d'au moins \$93,200 en 1980. En effet, un examen de ces familles riches a révélé qu'un tiers de celles-ci n'auraient pas atteint leur niveau de revenu familial sans l'apport des épouses.

#### 4. Nombre de bénéficiaires de revenu

À la lumière des analyses précédentes portant sur la taille des familles et leur comportement de travail, on pourrait s'attendre que les familles à revenu élevé comptent, en moyenne, un plus grand nombre de bénéficiaires de revenu. Les statistiques du tableau 10 confirment cette prévision.

Bien que chaque famille ait compté en moyenne 2.00 bénéficiaires de revenu en 1980, les familles du percentile supérieur en comptaient 2.62. D'une part, seulement 9% des familles à revenu élevé, comparativement à plus de 24% de l'ensemble des familles, ne vivaient que du revenu d'un seul bénéficiaire. D'autre part, plus de 20% des familles à revenu élevé, par rapport à moins de 6% de l'ensemble des familles, comptaient 4 bénéficiaires de revenu ou plus. En fait, deux familles du percentile supérieur sur cinq comprenaient au moins trois bénéficiaires de revenu.

Il existe en général une relation positive très étroite entre le nombre de bénéficiaires de revenu et le revenu de la famille. Ainsi, le revenu familial moyen passait de \$18,009

TABLE 10. Percentage Distribution and Average Income of Census Families by Number of Income Recipients, 1980

TABLÉAU 10. Répartition en pourcentage et revenu moyen des familles de recensement, selon le nombre de bénéficiaires d'un revenu, 1980

			Number of income recipients				
			Nombre de bénéficiaires d'un revenu				
Total			1	2	3	4	5 or more
			5 ou plus				
ALL FAMILIES - ENSEMBLE DES FAMILLES							
Distribution - Répartition	%	100.0 <sup>1</sup>	24.3	58.4	11.1	4.5	1.4
Average family income <sup>2</sup> - Revenu moyen de la famille <sup>2</sup>	\$	26,748	18,009	26,967	35,418	43,543	51,126
Contribution of - Part du revenu:							
Husbands/parents - De l'époux/ des parents	%	71.2	98.6	69.2	61.1	55.8	48.1
Wives - De l'épouse	%	20.6	1.0	27.5	18.1	16.9	14.6
Children - Des enfants	%	8.1	0.3	3.4	20.9	27.3	37.3
Average income per recipient <sup>2</sup> - Revenu moyen par bénéficiaire <sup>2</sup> :							
Husbands/parents - De l'époux/ des parents	\$	19,238	18,163	18,682	21,695	24,339	24,662
Wives - De l'épouse	\$	8,528	11,436	8,493	8,441	8,779	8,831
Children - Des enfants	\$	6,015	10,213	7,014	5,940	5,493	5,609
All recipients - Ensemble des bénéficiaires	\$	13,378	18,009	13,484	11,806	10,886	9,757
TOP 1% FAMILIES - 1% SUPÉRIEUR DES FAMILLES							
Distribution - Répartition	%	100.0	9.0	50.3	20.4	13.1	7.2
Average family income <sup>2</sup> - Revenu moyen de la famille <sup>2</sup>	\$	143,061	140,249	143,873	141,921	145,135	140,349
Contribution of - Part du revenu:							
Husbands/parents - De l'époux/ des parents	%	79.2	99.1	80.5	76.1	73.4	64.5
Wives - De l'épouse	%	15.3	0.9	18.3	15.3	14.2	14.2
Children - Des enfants	%	5.5	-	1.2	8.6	12.4	21.3
Average income per recipient <sup>2</sup> - Revenu moyen par bénéficiaire <sup>2</sup> :							
Husbands/parents - De l'époux/ des parents	\$	113,373	139,874	115,893	108,104	106,572	90,494
Wives - De l'épouse	\$	26,801	3	28,930	25,567	22,480	21,644
Children - Des enfants	\$	9,827	-	18,957	10,587	8,634	8,741
All recipients - Ensemble des bénéficiaires	\$	54,617	140,249	71,937	47,307	36,284	26,255

<sup>1</sup> Includes about 18,000 families without income in 1980. - Comprend environ 18,000 familles sans revenu en 1980.

<sup>2</sup> While the average income of families is calculated by dividing their aggregate income by the number of all families, the average income of individuals (husbands, parents, wives, etc.) is calculated by dividing their aggregate income by the number of recipients of income among them. - Le revenu moyen des familles se calcule en divisant le revenu agrégé par le nombre total de familles, alors que le revenu moyen des personnes (époux, parents, épouses, etc.) se calcule en divisant le revenu agrégé par le nombre de bénéficiaires d'un revenu.

<sup>3</sup> Sample size too small for reliable estimate. - Échantillon trop petit pour permettre de produire des estimations fiables.

Source: 1981 Census of Canada.

Source: Recensement du Canada de 1981.

from \$18,009 for one income recipient families to \$51,126 for families with five or more income recipients. However, this relationship does not hold among high income families. This is primarily due to the very large size of the husband's income. In absolute terms, the contributions of other members in these families are quite large but, in relative terms, they are quite small compared to the husband's income.

This is also clear from the relative shares of husbands/lone parents in family income. As Table 10 shows, on the whole, this share drops as the number of income recipients increases. When the number of recipients increases to 5 or more, this share drops to less than one-half among all families but to about two-thirds among families in the top percentile. In other words, while the high income families are more likely than families in general to have multiple income recipients, it is generally the income of the husband/lone parent which places the family in the top 1 per cent.

## 5. Class of Worker

Chart 5 presents the distributions of all families and high income families by class of worker of husband/lone parent. There are significant differences between the two distributions.

Less than 5 per cent of the husbands/lone parents in high income families did not work in 1980 or 1981 compared to over 15 per cent as a whole. Husbands/lone parents in about 66 per cent of high income families were paid workers compared to the national rate of about 76 per cent. These proportions include individuals who report themselves as self-employed but their employer is actually an incorporated establishment. The overall incidence of such cases is very small but nearly one-third of the paid workers in the top 1 per cent of families had originally reported themselves as self-employed. It is likely that such individuals are owners of most of the share capital in these corporations and, notwithstanding the legal status in the corporation, act as independent entrepreneurs. This is supported by the fact that this group of families in the top percentile had the highest average family income at \$152,337 and reported an average of \$41,030 as investment income in 1980. The proportion of self-employed in

pour une famille à un seul bénéficiaire de revenu à \$51,126 pour une famille de cinq bénéficiaires de revenu ou plus. Toutefois, ce principe ne s'applique pas aux familles à revenu élevé, en raison surtout de l'importance considérable du revenu de l'époux. En termes absolus, la part des autres membres de ces familles, est assez considérable, mais, en termes relatifs, elle semble insignifiante par rapport au revenu de l'époux.

La part relative du revenu de la famille que fournit l'époux/le parent seul corrobore aussi cette observation. Comme l'indiquent les données du tableau 10, dans l'ensemble, la part de l'époux/du parent seul diminue à mesure que le nombre de bénéficiaires du revenu augmente. Ainsi, lorsqu'il y a cinq bénéficiaires de revenu ou plus, cette part n'atteint même pas la moitié du revenu total pour l'ensemble des familles, mais représente environ deux tiers du revenu total chez les familles du percentile supérieur. En d'autres mots, bien que les familles à revenu élevé soient plus susceptibles que l'ensemble des familles de compter plusieurs bénéficiaires de revenu, il reste que, en général, c'est le revenu de l'époux/du parent seul qui permet à la famille de se classer dans le percentile supérieur.

## 5. Catégorie de travailleurs

Le graphique 5 illustre la répartition de l'ensemble des familles et des familles à revenu élevé, selon la catégorie de travailleurs de l'époux/du parent seul. Des différences importantes se dégagent des deux répartitions.

Moins de 5% des époux/parents seuls des familles à revenu élevé n'ont pas travaillé en 1980 ou en 1981, comparativement à plus de 15% chez l'ensemble des familles. Environ 66% des époux/parents seuls des familles à revenu élevé étaient des travailleurs rémunérés, par rapport au taux national d'environ 76%. Ces proportions comprennent les particuliers qui se sont déclarés travailleurs autonomes, mais dont l'employeur est en fait une entreprise constituée en société. La fréquence globale de ces cas est très faible, mais près d'un tiers des travailleurs rémunérés des familles du percentile supérieur avaient déclaré à l'origine être des travailleurs autonomes. Il est probable, en réalité, que ces personnes détiennent la plupart du capital-actions des sociétés et qu'elles agissent, nonobstant la forme juridique de celle-ci, comme des entrepreneurs indépendants. Cette observation est corroborée par le fait que ce groupe de familles du percentile supérieur ait touché en 1980 le revenu familial moyen le plus élevé, soit \$152,337, et ait déclaré un revenu moyen de placements de \$41,030. Moins de 9% des époux/parents seuls de l'ensemble des familles représentaient des travailleurs autonomes,



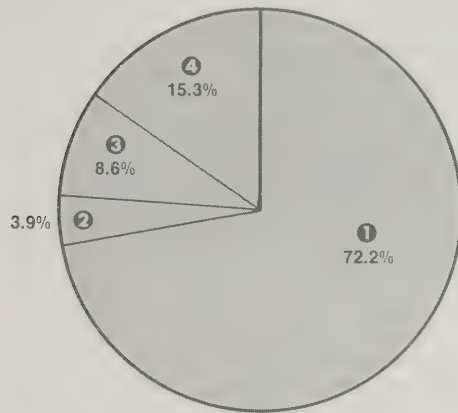
Chart — 5

Graphique — 5

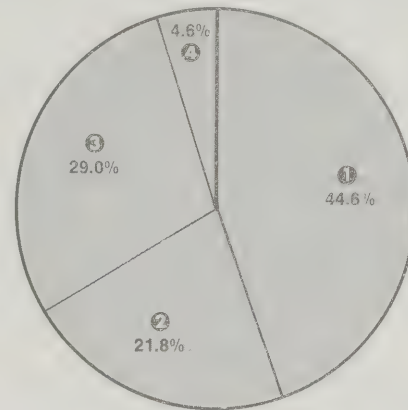
# Percentage Distribution of Census Families by Class of Worker of Husband/Lone Parent, 1981

Répartition en pourcentage des familles de recensement, selon le statut professionnel de l'époux/du parent unique, 1981

All families  
Ensemble des familles



Top 1% families  
1% supérieur des familles



- ① Paid worker  
Travailleurs rémunérés
- ② Self-employed, incorporated  
Travailleurs autonomes, entreprise constituée en corporation

- ③ Self-employed, unincorporated  
Travailleurs autonomes, entreprise non constituée en corporation
- ④ Did not work in 1980-81  
N'ont pas travaillé en 1980-81

unincorporated businesses, farms and professional practices was less than 9 per cent for all families. In the case of high income families, 29 per cent of the husbands/lone parents were self-employed in this way. When this proportion is combined with the group of "self-employed" in incorporated businesses, it leads to an important conclusion. Compared to less than 13 per cent of all families, over one-half of the husbands/lone parents in high income families were entrepreneurs whose incomes depended on their own businesses, farms or professional practices.

qui exploitaient une entreprise non constituée en société, une entreprise agricole ou encore exerçaient une profession. Dans le cas des familles à revenu élevé, 29% des époux/parents seuls étaient des travailleurs autonomes de ce genre. En combinant cette proportion au groupe de travailleurs "autonomes" au sein d'entreprises constituées en société, on peut tirer une conclusion importante. Comparativement à moins de 13% chez l'ensemble des familles, plus de la moitié des époux/parents seuls des familles à revenu élevé étaient des gens d'affaires, qui tiraient leur revenu de leur propre entreprise, de leur exploitation agricole ou de leur profession.

## 6. Occupation and Industry

The analysis thus far has shown that families in the top percentile earn most of their income from employment and that most of the husbands/lone parents in these families are self-employed. It is also relevant to investigate their occupational and industrial distribution. Considering their overall education and income levels and in view of the fact that a large proportion has reported being self-employed in incorporated

## 6. Profession et branche d'activité

Jusqu'à maintenant, l'analyse a montré que les familles du percentile supérieur tirent la majeure partie de leur revenu du travail et que la plupart des époux/parents seuls de ces familles sont des travailleurs autonomes. Il est également utile d'examiner la répartition des familles à revenu élevé selon leur profession et leur branche d'activité. Compte tenu des niveaux globaux de scolarité et du revenu des époux/parents seuls des familles riches et de la forte proportion d'entre eux

businesses, where they probably control a major part of the share capital, it may be expected that most of them would be working in professional and managerial occupations.

Using the occupation and industry of husband/lone parent as a proxy for the family, the distributions of all families and high income families are presented by "major" occupation groups and industry divisions in the table at Appendix D. Some of the "Unit" occupation groups, which are relatively more common among high income families, are also shown.<sup>17</sup> The table excludes families in which husbands/lone parents did not work in 1980 or 1981. The data clearly show that a major differential characteristic of the husbands/lone parents in high income families related to the occupations in which they are engaged. The occupation distributions by industry divisions were examined but are not shown. Table 11 presents a condensed

qui se sont déclarés travailleurs autonomes au sein d'entreprises constituées en société, dont ils détenaient probablement la majorité du capital-actions, on peut s'attendre que la plupart d'entre eux exercent une profession libérale ou occupent un poste de direction.

Le tableau de l'annexe D, où la profession et le secteur d'activité de l'époux/du parent seul sont considérés comme représentatifs des familles, présente la répartition de l'ensemble des familles et des familles à revenu élevé, selon les grands groupes professionnels et les branches d'activité économique. Certains groupes professionnels de base, relativement plus nombreux chez les familles à revenu élevé, figurent également au tableau<sup>17</sup>. Le tableau ne fait pas état des familles dont l'époux/le parent seul n'a pas travaillé en 1980 ou en 1981. Les données font ressortir une caractéristique très distinctive des époux/parents seuls dans les familles à revenu élevé au niveau de la profession qu'ils exercent. Les répartitions des professions selon les branches d'activité économique ont également fait l'objet

See footnote(s) at end of text.

Voir note(s) à la fin du texte.

TABLE 11. Percentage Distribution of High Income Census Families by Occupation and Class of Worker of Husband/Lone Parent, 1981<sup>1</sup>

TABLEAU 11. Répartition en pourcentage des familles de recensement à revenu élevé, selon la profession et le statut professionnel de l'époux/du parent seul, 1981<sup>1</sup>

Occupation - Profession		Distribution		Class of worker Catégorie de travailleurs			
Major group Grand groupe	Description	number nombre	per cent - pourcentage	Total	Paid worker Travailleur rémunéré	Self-employed, incorporated Travailleur autonome, entreprise constituée en société	Self-employed, unincorporated Travailleur autonome, entreprise non constituée en société
11	Managerial, Administrative and related occupations - Directeurs, gérants, administrateurs et personnel assimilé	24,385	40.4	100.0	60.0	31.9	8.0
31	Occupations in Medicine and Health - Médecine et santé	11,135	18.5	100.0	18.8	14.8	66.4
21-27, 33	Scientific, Teaching, Artistic, etc., Occupations <sup>2</sup> - Sciences, enseignement et arts plastiques, etc. <sup>2</sup>	7,165	11.9	100.0	46.2	12.9	40.9
51	Sales Occupations - Travailleurs spécialisés dans la vente	6,470	10.7	100.0	62.9	26.7	10.4
71	Farming, Horticulture and Animal Husbandry Occupations - Agriculteurs, horticulteurs et éleveurs	3,655	6.1	100.0	4.2	0.8	94.9
41, 61, 73-99	All other occupations <sup>2</sup> - Toutes autres professions <sup>2</sup>	7,540	12.5	100.0	52.5	22.0	25.5
Total		60,350	100.0	100.0	46.8	22.8	30.4
Average family income (1980) - Revenu moyen de la famille (1980)		\$ 142,933	-	142,933	141,856	152,337	137,529

<sup>1</sup> Excluding families where the husband/lone parent did not work in 1980-81. - Ne comprend pas les familles dont l'époux/le parent seul n'a pas travaillé en 1980-81.

<sup>2</sup> See Appendix D for the major occupation groups included. - Voir l'annexe D pour les grands groupes professionnels compris dans cette rubrique.

Source: 1981 Census of Canada.

Source: Recensement du Canada de 1981.

distribution of high income families by occupation and class of worker of husband/lone parent.

Four out of ten husbands/lone parents in high income families were in a single major occupation group, i.e., managerial, administrative and related occupations. As Table 11 shows, almost all of them worked as paid workers for others or for their own incorporated businesses. This group was dominated by general managers (18.4 per cent) and sales and advertising managers (5 per cent). It was found, as expected, that the group was distributed across all industries.

Nearly two out of ten husbands/lone parents in high income families were in medicine and health occupations. As may be expected, most of them were self-employed and concentrated in the health industry.

About 12 per cent were in other professional occupations, consisting of social and natural sciences, teaching, religion, and arts. This group was dominated by lawyers and notaries (5.1 per cent) who were mostly self-employed. The remaining professionals were largely employees. The group was concentrated in the service industry.

About 11 per cent were in sales occupations. They were concentrated in two industries: finance and trade. Very few of them were self-employed in unincorporated businesses. Like managers, most of them worked either for others or for their own incorporated companies. About 6 per cent were in farming occupations, almost all of them self-employed in the agriculture industry.

The remaining 13 per cent of the husbands/lone parents in high income families were scattered across the remaining 13 major occupation groups. A little over half of them were paid workers, about a quarter were self-employed in incorporated businesses and the remainder reported self-employed in unincorporated businesses where they probably owned most of the capital. An examination at the detailed occupation level revealed that most of them were holding responsible positions such as foremen,

d'analyses, mais ne sont pas exposées dans ce tableau. Toutefois, le tableau 11 présente une version condensée de la répartition des familles à revenu élevé selon la profession et la catégorie de travailleurs de l'époux/du parent seul.

Quatre époux/parents seuls de familles à revenu élevé sur dix se trouvaient dans un seul grand groupe professionnel, celui qui réunit les directeurs, les gestionnaires, les administrateurs et le personnel assimilé. Comme l'indique le tableau 11, ils travaillaient presque tous pour le compte d'autrui ou pour leur propre entreprise constituée en société, à titre de travailleurs rémunérés. À l'intérieur du groupe, dominaient les directeurs généraux (18.4%) et les directeurs des ventes et de la publicité (5%). Comme on l'avait prévu, le groupe était réparti dans toutes les branches d'activité.

Près de deux époux/parents seuls de familles à revenu élevé sur dix pratiquaient la médecine ou exerçaient une autre profession de la santé. Comme on s'y attendait, la plupart d'entre eux étaient des travailleurs autonomes, concentrés dans la branche de la santé.

Environ 12% des époux/parents seuls des familles riches exerçaient une autre profession libérale, que ce soit dans les domaines des sciences sociales et naturelles, de l'enseignement, de la religion ou des arts. Ce groupe était surtout formé d'avocats et de notaires (5.1%), pour la plupart travailleurs autonomes, contrairement aux autres membres du groupe qui représentaient en grande partie des travailleurs rémunérés. Le groupe se concentrait dans la branche des services.

Environ 11% des époux/parents seuls des familles riches étaient spécialisés dans la vente et travaillaient dans deux branches d'activité: les finances et le commerce. Très peu représentaient des travailleurs autonomes au sein d'entreprises non constituées en société. Comme les directeurs, la plupart travaillaient pour le compte d'autrui ou pour leur propre entreprise constituée en société. Environ 6% d'entre eux étaient des agriculteurs, pour la plupart travailleurs autonomes dans le secteur agricole.

Le reste des époux/parents seuls des familles à revenu élevé (13%) étaient dispersés parmi les treize autres grands groupes professionnels. Un peu plus de la moitié d'entre eux représentaient des travailleurs rémunérés, environ le quart, des travailleurs autonomes au sein d'entreprises constituées en société et les autres, des travailleurs autonomes dans des entreprises non constituées en société dont ils détenaient probablement la plupart du capital. L'analyse du niveau professionnel détaillé a révélé que la plupart d'entre eux occupaient des postes de responsabilité,



supervisors, pilots, etc., within their broad occupation group. Like managers, this group was also distributed across all industries.

At the detailed ("Unit") level, the following five occupations can be singled out for having relatively large proportions of the high income families:

- (i) general managers and other senior officials (in private industry);
- (ii) lawyers and notaries;
- (iii) physicians and surgeons;
- (iv) dentists; and
- (v) sales agents and traders, securities.

These five occupations accounted for only 2.4 per cent of all families but 42.1 per cent of all high income families were engaged in these occupations. Nearly 19 per cent of the husbands/lone parents in high income families were general managers and other senior officials, while about 14 per cent were physicians and surgeons. Thus, these two occupations alone accounted for one-third of all families in the top percentile.

The largest concentration (37 per cent) of high income families was in the Service industries but, as shown in the table at Appendix D, this was primarily due to the Offices of Physicians, Surgeons and Dentists, which accounted for nearly two-thirds of all high income families in this industry. Finance and Real Estate industries also contained relatively more high income families.

## 7. Income and Wealth

Empirical evidence clearly shows a direct relationship between income and such variables as life cycle, education, work effort, etc. Thus, *ceteris paribus*, the higher the level of education, the higher is likely the income, or the greater is the family work effort, the larger is likely the family income. The data presented in this report bear out this relationship in the case of the top 1 per cent families in that the variables associated with high income are predominant among these families. However, these variables provide only a partial explanation of the overall variation in family incomes. On the one hand, families with identical or very similar characteristics may be found at different

notamment de contremaître, de surveillant et de pilote, à l'intérieur de leur grand groupe professionnel. Comme les directeurs, les membres de ce groupe sont répartis dans toutes les branches d'activité.

Au niveau détaillé (groupe de base), on trouve une proportion relativement forte de familles à revenu élevé dans les cinq professions suivantes:

- (i) directeurs généraux et autres cadres supérieurs (dans l'entreprise privée);
- (ii) avocats et notaires;
- (iii) médecins et chirurgiens;
- (iv) dentistes; et
- (v) vendeurs et courtiers en valeurs.

Ces cinq professions ne regroupaient que 2.4% de l'ensemble des familles, comparativement à 42.1% de toutes les familles à revenu élevé. Près de 19% des époux/parents seuls de familles à revenu élevé occupaient des postes de directeurs généraux ou de cadres supérieurs, tandis qu'environ 14% étaient médecins ou chirurgiens. Par conséquent, ces deux professions regroupaient à elles seules un tiers de l'ensemble des familles du percentile supérieur.

La plus forte concentration (37%) des familles à revenu élevé se trouvait dans le secteur des services. Comme le montre le tableau à l'annexe D, ce résultat est surtout attribuable au fait que ce secteur comprend les cabinets de médecins, de chirurgiens et de dentistes et que ces professions regroupent environ deux tiers de toutes les familles à revenu élevé du secteur. Quant au secteur des institutions financières et des affaires immobilières, il comptait également un nombre relativement plus élevé de familles du percentile supérieur.

## 7. Revenu et richesse

On a pu établir clairement de façon empirique le rapport direct qui existe entre le revenu et certaines variables, comme le cycle de vie, le niveau d'instruction, le taux d'activité, etc. Donc, *ceteris paribus*, plus le niveau d'instruction est élevé, plus le revenu est susceptible d'être élevé, ou encore, plus le taux d'activité d'une famille est fort, plus le revenu de la famille peut être important. Les données présentées dans le rapport confirment ce lien dans le cas des familles du percentile supérieur, puisque les variables associées au revenu élevé caractérisent ces familles. Toutefois, ces variables n'offrent qu'une explication partielle de la variation globale du revenu de la famille. D'une part, les familles possédant des caractéristiques identiques ou très similaires peuvent se

points on the income scale and, on the other hand, families with very different characteristics may be found in the top percentile. There are, therefore, other factors which influence the incomes of families, especially those in the top percentile.

In this connection, it would be most instructive to trace the life-time progression of the incomes of these families as well as the inter-generation transfer of wealth and capital. However, such data are not available. Birth and initial circumstances of an individual are important factors towards one's economic position. It has been argued that these circumstances generate forces, which are often cumulative in nature and which are likely to place this individual and his/her family very high up the income ladder. Ambition, self-confidence, risk-taking qualities and capabilities may be nurtured and encouraged in such an environment. The data clearly show a very high concentration, among families in the top percentile, of those individuals who are self-employed.

Another important related factor, on which no data are available, is the role played by inheritances. It has been suggested that a young person with an inheritance "can afford to take something of a risk - after all, he has some money behind him. This freedom makes him more mobile, and in the long run that increases his income".<sup>18</sup>

Data from surveys of financial characteristics show that there is a very strong positive relationship between income and wealth. The 1977 Survey of Consumer Finances shows that 2.17 per cent of all economic families<sup>19</sup> received an income of \$50,000 or over and .73 per cent received \$75,000 or more in 1976.<sup>20</sup> In the spring of 1977, the position of these families with various financial characteristics is shown in Table 12.<sup>21</sup> The top 2 per cent of families, those having an income of \$50,000 or more, received not only 9 per cent of the aggregate income of all families, they also owned about 28 per cent of all financial assets and 22 per cent of the aggregate business equity. In this group, about 3 out of 5 families had a business/professional interest, while 3 out of 4 families with an income of \$75,000 or over reported such interests. Data from a recent survey in the United States show that "More than 70 per cent

retrouver à différents points sur l'échelle des revenus et, d'autre part, des familles possédant des caractéristiques très différentes peuvent être classées dans le percentile supérieur. Il y a donc d'autres facteurs qui influent sur le revenu des familles, particulièrement celles du percentile supérieur.

À ce sujet, il serait des plus intéressant de retracer l'évolution du revenu de ces familles tout au long de leur vie ainsi que le transfert de la richesse et du capital d'une génération à l'autre. De telles données ne sont toutefois pas disponibles. La situation d'un particulier à sa naissance et le milieu dans lequel il grandit sont autant de facteurs importants qui contribuent à sa situation économique. Certains prétendent que ces circonstances créent des forces, souvent cumulatives, qui permettent au particulier et à sa famille d'occuper une place de choix dans l'échelle des revenus. Un milieu aisé favorise l'ambition, la confiance, le goût du risque et le développement d'autres capacités. Les données indiquent clairement une très forte concentration de travailleurs autonomes chez les familles du percentile supérieur.

Le rôle que joue la succession représente un autre facteur connexe important sur lequel il n'existe aucune donnée. Certains ont déjà affirmé qu'un jeune héritier "peut se permettre de prendre des risques puisque, après tout, il peut toujours se fier à sa fortune. Cette liberté le rend plus mobile et lui permet à la longue d'accroître son revenu" (traduction)<sup>18</sup>.

Les données tirées d'enquêtes sur les caractéristiques financières révèlent une relation positive très marquée entre le revenu et la richesse. L'enquête sur les finances des consommateurs de 1977 indique que 2,17% de l'ensemble des familles économiques<sup>19</sup> ont touché un revenu de \$50,000 au plus en 1976, tandis que .73% ont reçu \$75,000 ou plus<sup>20</sup>. Le tableau 12 expose la situation de ces familles au printemps de 1977, à l'aide de diverses caractéristiques financières<sup>21</sup>. Non seulement les familles des deux percentiles supérieurs, c'est-à-dire celles qui touchaient un revenu de \$50,000 ou plus, percevaient-elles 9% du revenu agrégé de l'ensemble des familles, mais elles possédaient aussi environ 28% de tous les avoirs financiers et 22% des intérêts commerciaux agrégés. À l'intérieur de ce groupe, environ trois familles sur cinq ont déclaré des intérêts commerciaux/professionnels, tandis que trois familles sur quatre touchant un revenu de \$75,000 ou plus ont déclaré de tels intérêts. Selon les

See footnote(s) at end of text.

Voir note(s) à la fin du texte.

TABLE 12. Selected Financial Characteristics of High Income Economic Families, Spring 1977

TABLEAU 12. Certaines caractéristiques financières des familles économiques à revenu élevé, printemps de 1977

Characteristic	Family income \$50,000 and over	Family income \$75,000 and over	All families
Caractéristique	Revenu familial de \$50,000 et plus	Revenu familial de \$75,000 et plus	Ensemble des familles
Average - Moyenne	dollars		
Income - Revenu	80,132	119,294	19,010
Financial assets - Avoirs financiers	163,463	369,797	12,439
Equity in business/farm/profession - Intérêts commerciaux/agricoles/professionnels	135,890	262,617	13,413
Net worth - Avoir net	413,848	796,066	56,122
	per cent - pourcentage		
All families - Ensemble des familles	2.17	0.73	100.0
Aggregate income - Revenu agrégé	9.1	4.6	100.0
Aggregate financial assets - Avoirs financiers agregés	28.5	21.7	100.0
Aggregate business/farm/professional equity - Intérêts agrégés commerciaux/agricoles/ professionnels	22.0	14.3	100.0
Aggregate net worth - Avoir net agrégé	16.0	10.4	100.0
Incidence of business/farm/professional interests - Fréquence des parts d'intérêts commerciaux/agricoles/professionnels	61.3	72.5	16.4

Source: 1977 Survey of Consumer Finances.

Source: Enquête sur les finances des consommateurs de 1977.

of the dollar holdings of non-taxable bonds, 50 per cent of the stockholdings, and 39 per cent of the other bonds are held by the 2 per cent of families with incomes that exceed \$100,000".<sup>22</sup>

It may also be pointed out that the distribution of profits is highly skewed in that a very large proportion of all profits go to a few very large corporations. It is generally the families with very high income who hold large portfolios of securities in these large corporations. This is also evident from the composition of income of families in the top percentile (discussed in Section VI). Nearly one-quarter of the total income of the top 1 per cent families came from investment income. These families received about one-fifth of all aggregate investment income. Furthermore, as was pointed out in Section III, the census income concept does not include capital gains, a major portion of which is likely to be received by high income families.

Finally, both the income and expenditure of families in the top percentile are high in absolute terms but their expenditure to income ratio is less than unity, i.e., on the average, their expenditure is smaller than their income

données d'une enquête récemment réalisée aux États-Unis, "2% des familles, dont le revenu est supérieur à \$100,000, possèdent plus de 70% des avoirs-dollars d'obligations non imposables, 50% des titres et 39% d'autres types d'obligations" (traduction)<sup>22</sup>.

On pourrait également mentionner que la répartition des profits est extrêmement asymétrique, puisqu'une très forte proportion de tous les profits ne reviennent qu'à quelques grandes sociétés. En général, se sont les familles à revenu très élevé qui détiennent d'importants portefeuilles de valeurs à l'intérieur de ces grandes entreprises, comme l'indiquait d'ailleurs clairement la composition du revenu des familles du percentile supérieur (analysée à la section VI). Près d'un quart du revenu total des familles du percentile supérieur provenait du revenu de placements. Ces familles touchaient environ un cinquième de tout le revenu de placement agrégé. De plus, comme on le mentionnait à la section III, le concept du revenu du recensement n'inclut pas les gains en capital, qui sont probablement en grande partie versés aux familles à revenu élevé.

Enfin, en termes absolus, le revenu et les dépenses des familles du percentile supérieur sont très élevés mais le ratio des dépenses au revenu est inférieur à l'unité, c'est-à-dire les dépenses des familles riches sont en moyenne inférieures à leur revenu. Ces



so that they have an automatic saving. Thus, the high income families are continuously adding to their capital with the resultant increases in income. Consequently, families which reach a high level of income begin to enjoy more or less a permanent advantage. They accumulate income-generating assets which lead to greater income, more savings and increased wealth, and the income stream keeps growing.

## 8. Income Stability Over Time

The status of families in the top percentile, discussed in this study, has been established by measuring their current income in 1980. However, this income is subject to short-term fluctuations and may have been influenced by transitory factors. In the case of a family whose main source of income is from an owner-operated business or farm, "an unusually prosperous year may raise it to a notch on the income scale it may not enjoy for scores of years to come; or an unusually poor year may place it at a level far below that to which it is accustomed." Thus, "each income class may contain units that are likely to move out of it immediately, and may exclude units that are likely to move into it shortly and perhaps stay in it for years to come. Such mobility into and out of an income class is probably relatively most important at the ends of the distribution. The top income class may have a large proportion of units that rose to a height unusual for them, thanks to some exceptionally favorable turn of fortune; and the lowest income classes may include a large proportion of units that fell to a level unusual for them owing to some exceptionally ill turn of fortune".<sup>24</sup>

While census data did not permit tracing the long-term position of high income families, it was considered desirable to look at the families at the other extreme. That is, families which reported substantial losses for 1980. For this purpose, families with a loss of \$30,000 or over were examined. There were about 3,000 such families. Data on a few selected characteristics of these families are presented in Table 13.

The most important characteristic of these families was that they were heavily engaged in self-employment activities, especially in farming. Compared to 8.6 per cent for all families and

familles réalisent donc automatiquement des épargnes. Ainsi, les familles à revenu élevé accroissent continuellement leur capital et par conséquent, leur revenu. Par conséquent, les familles qui atteignent un niveau de revenu élevé commencent à jouir plus ou moins d'un avantage permanent. Elles accumulent des biens producteurs de revenu, qui font augmenter leur revenu, leurs épargnes et leur richesse, et leur revenu ne cesse de croître.

## 8. Stabilité du revenu à long terme

Pour dépeindre la situation des familles du percentile supérieur, qui font l'objet de la présente étude, il a fallu évaluer leur revenu courant en 1980. Toutefois, ce revenu est fonction de variations à court terme et peut avoir subi les répercussions de certains facteurs transitoires. Dans le cas d'une famille propriétaire d'une entreprise ou d'une exploitation agricole qui constitue sa principale source de revenu, "une année extraordinairement prospère lui permettra d'atteindre sur l'échelle des revenus un niveau qu'elle ne saura conserver pendant de nombreuses années, ou encore, une année exceptionnellement difficile la fera chuter à un niveau bien inférieur à sa position normale" (traduction). Ainsi, "chaque tranche de revenu peut contenir des unités qui sont susceptibles d'en disparaître très vite ou encore exclure des unités qui pourraient s'y ajouter sous peu et y rester de nombreuses années. Cette mobilité des unités d'une tranche de revenu à l'autre est probablement plus importante aux extrémités de la répartition. La tranche supérieure peut compter une forte proportion d'unités qui ont touché un revenu exceptionnellement élevé grâce à une bonne fortune exceptionnelle, tandis que les tranches inférieures peuvent regrouper une forte proportion d'unités qui ont reculé à un niveau extrêmement bas en raison d'une malchance incroyable" (traduction)<sup>24</sup>.

Comme les données du recensement ne permettaient pas d'analyser la situation à long terme des familles à revenu élevé, on a préféré examiner le cas des familles de l'autre extrémité, c'est-à-dire les familles qui ont subi d'importantes pertes en 1980. À cette fin, on a étudié la situation des 3,000 familles qui ont perdu \$30,000 ou plus. Le tableau 13 présente des données sur certaines caractéristiques de ces familles.

Les familles ayant subi des pertes représentent pour la plupart des travailleurs surtout autonomes, venant principalement du secteur agricole. Comparativement à 8,6% de l'ensemble des familles et à 29% des familles

See footnote(s) at end of text.

Voir note(s) à la fin du texte.

TABLE 13. Selected Characteristics of Census Families with High Incomes and High Losses, 1980

TABLEAU 13. Certaines caractéristiques des familles de recensement à revenu élevé et des familles qui ont subi des pertes importantes, 1980

Characteristic	All families	Top 1% families	Families with losses of \$30,000 and over	Families with losses of \$50,000 and over
Caractéristique	Ensemble des familles	1% supérieur des familles	Familles ayant subi des pertes de \$30,000 et plus	Familles ayant subi des pertes de \$50,000 et plus
Number - Nombre	6,325,315	63,245	3,020	1,600
Percentage of all families - Pourcentage de l'ensemble des familles	100.00	1.00	0.05	0.03
Class of worker of husband/ parent - Classe de tra- vailleuse de l'époux/du parent:				
Paid worker - Travailleur rémunéré	% 72.2	44.6	20.0	27.0
Self-employed, incorporated - Travailleur autonome, entreprise constituée en société	% 3.9	21.8	19.5	16.9
Self-employed, unincorporated - Travailleur autonome, entreprise non constituée en société	% 8.6	29.0	53.1	51.3
Average family income - Revenu moyen de la famille:				
All sources - Toutes les sources \$	26,748	143,061	- 80,789	-117,799
Non-farm self-employment income - Revenu net d'un travail autonome non agricole	\$ 1,374	29,683	- 32,853	- 46,251
Farm self-employment income - Revenu net d'un travail autonome agricole	\$ 416	6,247	- 42,978	- 58,727
Investment income - Revenu de placements	\$ 1,709	32,763	- 13,700	- 22,543
Living in single detached dwellings - Occupant un logement individuel non attenant	% 65.4	85.6	83.1	83.4
Average value of owner-occupied non-farm dwellings - Valeur moyenne des logements non agricoles occupés par le propriétaire	\$ 75,810	207,863	117,806	132,569
Average annual mortgage payment - Versement hypothécaire annuel moyen	\$ 4,719	7,673	7,745	7,727

Source: 1981 Census of Canada.

Source: Recensement du Canada de 1981.

29 per cent for families in the top percentile, 55.1 per cent of the husbands/lone parents in these families were self-employed in their own unincorporated businesses, farms or professional practices. Another 22.5 per cent reported being self-employed in incorporated businesses. In 20 per cent of these families, the husbands/lone parents were paid workers. However, it is possible for these families to have a negative family income for several reasons. Firstly, the class of worker at the time of the census might be different than the one in the income reference year (1980) and the husband/lone parent might have been self-employed in 1980. Secondly, even if the husband/lone parent was a paid worker, other family members might have suffered losses from self-employment. Finally, even where there was no direct involvement of family members in self-employment activities, the family might have suffered large investment losses.

On the average, these families reported a net loss of \$80,789 from all sources in 1980. As shown by the composition of their income in Table 13, when the three sources in which losses can occur are considered, their average loss was about \$89,500. Over one-half of these families reported losses averaging about \$127,500. A major part of these losses were suffered from self-employment in farming.

When the housing characteristics of families with large losses were examined, these were found similar to those for the top 1 per cent families.<sup>25</sup> For example, the average value of homes occupied by families with a loss of \$50,000 or more was \$132,569, 75 per cent larger than the average value of all owner-occupied non-farm dwellings. Again, the annual average mortgage payment of those with a mortgage among them was \$7,727 compared to \$7,673 for high income households and \$4,719 for all households.

The above remarks indicate that the universe of high income families, whose characteristics have been examined in this paper, may, on the one hand, exclude certain families due to the income reference period being restricted to a single year. On the other hand, it may also include some families which entered the top percentile merely as a result of short-term fluctuations in family income.

du percentile supérieur, 55.1% des époux/des parents seuls de ces familles exploitaient une entreprise non constituée en société, une entreprise agricole ou exerçaient une profession libérale à leur propre compte. De plus, 22.5% des époux/parents seuls se considéraient comme des travailleurs autonomes à l'intérieur d'une entreprise constituée en société. Dans 20% de ces familles, les époux/parents seuls se considéraient comme des travailleurs rémunérés. Toutefois, ces familles peuvent quand même enregistrer un revenu familial négatif pour plusieurs raisons. Premièrement, il se peut que, au moment du recensement, la catégorie de travailleurs ait été différente de celle de l'année de référence du revenu (1980) et que l'époux/le parent seul ait travaillé à son propre compte en 1980. Deuxièmement, même si l'époux/le parent seul travaillait contre rémunération, les autres membres de la famille ont pu subir des pertes de leur travail autonome. Enfin, même si les membres de la famille ne se sont pas lancés directement dans un travail autonome, la famille peut avoir subi des pertes importantes provenant des placements.

En 1980, ces familles ont déclaré en moyenne des pertes nettes de toutes les sources de \$80,789. Comme l'indique la composition de leur revenu présentée au tableau 13, en combinant les trois sources de revenu où des pertes peuvent être enregistrées, les pertes moyennes s'établissent à environ \$89,500. Plus de la moitié de ces familles ont déclaré des pertes totalisant en moyenne environ \$127,500. Une grande partie de ces pertes proviennent du travail autonome agricole.

Par ailleurs, l'analyse a établi que les caractéristiques du logement des familles ayant subi des pertes importantes étaient similaires à celles des familles du percentile supérieur<sup>25</sup>. Par exemple, la valeur moyenne des logements occupés par les familles ayant subi des pertes de \$50,000 ou plus atteignait \$132,569, ce qui représente une valeur supérieure de 75% à la valeur moyenne de tous les logements non agricoles occupés par le propriétaire. De plus, le versement hypothécaire annuel moyen de ces familles qui étaient propriétaires d'un logement hypothéqué s'établissait à \$7,727, comparativement à \$7,673 pour les ménages à revenu élevé et à \$4,719 pour l'ensemble des ménages.

À la lumière des commentaires précédents, il est clair que l'univers des familles à revenu élevé, dont les caractéristiques font l'objet du présent rapport, peut, d'une part, exclure certaines familles parce que la période de référence du revenu est limitée à une seule année. D'autre part, l'univers peut aussi inclure certaines familles qui ont réussi à se glisser dans le percentile supérieur en raison des variations à court terme du revenu familial.



## 9. Summary

The education profile of the families in the top percentile was significantly different. Compared to 14 per cent nationally, in about one-half of high income families at least one spouse had a university degree.

On average, the incidence of work among families in the top percentile was greater than the national average. Compared to 86 per cent of all husbands and 56 per cent of all wives, 95 per cent of the husbands and 59 per cent of the wives in high income families worked in 1980. Furthermore, work activity in most high income families continued well beyond the normal retirement age. Although the relative contribution of wives to family income was lower in high income families, the average income of all wives in these families was very large at \$22,603. About one-third of the families in the top percentile entered this group by virtue of the income of wives.

As a result of differences in demographic and economic characteristics, the average number of income recipients (2.62 persons) in the top 1 per cent families was significantly larger than the national average (2.00 persons). Compared to all families, there were, relatively, more than twice as many high income families with at least three income recipients.

An important aspect in which families in the top percentile differed from the rest was their class of worker status. Compared to about one in ten of all families, every second family in the top percentile reported being involved in a self-employment activity. Another important distinguishing characteristic of high income families was their occupational distribution. About 70 per cent of husbands/lone parents in high income families were in managerial and professional occupations.

While the Census did not collect information on the financial characteristics of families, data from other sources show that high income families control a disproportionately large share of income-generating assets. This factor along with their savings out of current income ensures a continuing and growing stream of large income for these families.

## 9. Résumé

Le profil du niveau de scolarité des familles du percentile supérieur dégage certaines différences importantes. Comparativement au taux national de 14%, au moins un conjoint d'environ la moitié des familles à revenu élevé détenait un grade universitaire.

En moyenne, la fréquence du travail chez les familles du percentile supérieur était supérieure à la moyenne nationale. Ainsi, comparativement à 86% de l'ensemble des époux et à 56% de l'ensemble des épouses, 95% des époux et 59% des épouses de familles à revenu élevé avaient travaillé en 1980. De plus, la plupart des familles à revenu élevé sont restées actives bien après l'âge normal de la retraite. Bien que la part relative du revenu des épouses à l'intérieur du revenu familial ait été inférieure chez les familles à revenu élevé, le revenu moyen de toutes les épouses des familles riches était considérable et atteignait \$22,603. Environ un tiers des familles du percentile supérieur réussissaient à se classer dans ce groupe grâce au revenu des épouses.

En raison de différences observées au niveau des caractéristiques démographiques et économiques, le nombre moyen de bénéficiaires du revenu (2.62 personnes) au sein des familles du percentile supérieur était de beaucoup supérieur à la moyenne nationale (2.00 personnes). Comparativement à l'ensemble des familles, au-delà de deux fois plus de familles à revenu élevé comptaient au moins trois bénéficiaires du revenu.

Les familles du percentile supérieur se distinguaient des autres familles par la catégorie de travailleurs qu'on y trouvait. Par rapport à environ une famille sur dix, une famille du percentile supérieur sur deux a déclaré avoir exercé un travail autonome. La répartition des familles à revenu élevé selon leur profession illustre une autre caractéristique distinctive importante. Environ 70% des époux/parents seuls de familles à revenu élevé occupaient des postes de direction ou exerçaient une profession libérale.

Même si le recensement n'a pas recueilli d'informations sur les caractéristiques financières des familles, certaines données tirées d'autres sources indiquent que les familles à revenu élevé contrôlent une part énorme et disproportionnée des biens producteurs de revenu. Ce facteur, et les épargnes réalisées à partir du revenu courant, assurent à ces familles un important revenu continu et sans cesse croissant.

The time span over which family income is measured is restricted to one year in the census data. This limitation results in certain families being excluded from or included into the top percentile due to short-term fluctuations in family income.

Dans le cas des données du recensement, la période sur laquelle est établie le revenu familial est limitée à une seule année. Par conséquent, certaines familles sont exclues du percentile supérieur, tandis que d'autres y sont incluses, en raison des variations à court terme du revenu familial.

## VI. SOURCES AND COMPOSITION OF INCOME

This section discusses the various aspects of the composition of family income. The position of high income families is compared to that of all families in respect to the incidence of various sources of income, averages from these sources, the impact of differences on the composition of income, etc.

### 1. Incidence of Income Sources

As a general rule, the main source of income for most people is compensation for work, i.e., income from employment. Employment income is received either as wages for working for others (or for their own incorporated businesses), or as profits from the ownership and operation of an unincorporated business, farm or professional practice. Many families also receive non-employment or unearned income, which consists of investment income, government transfer payments and other money income such as retirement pensions, scholarships, etc.

## VI. SOURCES ET COMPOSITION DU REVENU

La présente section analyse les divers aspects de la composition du revenu familial. La situation des familles à revenu élevé est comparée à celle de l'ensemble des familles. On étudie entre autres la fréquence des diverses sources de revenu, les revenus moyens tirés de ces sources et l'effet des différences sur la composition du revenu.

### 1. Fréquence des sources de revenu

En règle générale, la rémunération pour le travail, c'est-à-dire le revenu d'emploi, constitue la principale source de revenu de la plupart des gens. Ils perçoivent ce genre de revenu soit sous forme de salaires, pour le travail effectué pour compte d'autrui (ou pour leur propre entreprise constituée en société), soit sous forme de profits tirés de la possession et de l'exploitation d'une entreprise non constituée en société, d'une exploitation agricole ou encore de l'exercice d'une profession. De nombreuses familles touchent aussi un revenu ne provenant pas d'un emploi, c'est-à-dire un revenu non gagné, qui peut comprendre un revenu de placements, des transferts gouvernementaux et d'autres revenus en espèces, comme les pensions de retraite, les bourses d'études, etc.

TABLE 14. Incidence of, and Average Income from, Various Sources of Income and Composition of Total Income, Census Families, 1980

TABEAU 14. Fréquence de diverses sources de revenu, revenu moyen provenant de ces sources et composition du revenu total, familles de recensement, 1980

Source of income Source de revenu	Incidence Fréquence		Average income <sup>1</sup> Revenu moyen <sup>1</sup>		Composition Composition	
	All families	Top 1% families	All families	Top 1% families	All families	Top 1% families
	Ensemble des familles	1% supérieur des familles	Ensemble des familles	1% supérieur des familles	Ensemble des familles	1% supérieur des familles
	%		\$		%	
Wages and salaries - Salaires et traitements	84.6	88.7	24,520	79,660	77.6	49.4
Net non-farm self-employment income - Revenu net d'un travail autonome non agricole	9.3	36.7	14,701	80,914	5.1	20.7
Net farm self-employment income - Revenu net d'un travail autonome agricole	4.8	10.6	8,737	58,787	1.6	4.4
Investment income - Revenu de placements	41.1	79.8	4,155	41,046	6.4	22.9
Old Age Security, Guaranteed Income Supplement and Canada/Quebec Pension Plan benefits - Pension de sécurité de la vieillesse, supplément de revenu garanti et prestations du Régime de pensions du Canada ou du Régime de rentes du Québec	15.0	11.3	5,161	4,520	2.9	0.4
Family Allowances - Allocations familiales	57.4	59.0	520	555	1.1	0.2
Unemployment Insurance benefits - Prestations d'assurance-chômage	18.3	5.0	2,285	2,075	1.6	0.1
Other government transfer payments - Autres transferts gouvernementaux	14.2	5.3	2,888	2,931	1.5	0.1
Retirement pensions and other money income - Pensions de retraite et autre revenu en espèces	12.2	16.0	4,912	16,045	2.2	1.8
Employment income - Revenu d'emploi	88.2	97.1	25,561	109,805	84.3	74.5
Government transfer payments - Transferts gouvernementaux	78.9	72.2	2,414	1,523	7.1	0.8
Other income - Autre revenu	45.0	80.7	5,126	43,768	8.6	24.7
Families with income - Familles ayant un revenu	100.0	100.0	26,825	143,061	100.0	100.0
All families <sup>2</sup> - Ensemble des familles <sup>2</sup>	99.7	100.0	26,748	143,061	100.0	100.0

<sup>1</sup> For families with the source - Pour les familles ayant tiré un revenu de la source en question.

<sup>2</sup> Includes about 18,000 families without income in 1980. - Comprend environ 18,000 familles sans revenu en 1980.

Source: 1981 Census of Canada.

Source: Recensement du Canada de 1981.



Table 14 presents data on the incidence of the nine sources of total income among census families in 1980. The most common source of income for all families was, of course, wages and salaries. The incidence of this source was slightly higher among high income families (88.7 per cent), compared to all families (84.6 per cent). It should be noted, however, that the incidence rates for income sources in Table 14 have been calculated for the family as a whole. Even when the major source of income of a family is other than wages, wages are likely to be the main income source of most secondary family members. This increases the incidence of this source among families compared to individuals. In fact, the incidence of wages and salaries was lower among husbands/lone parents in high income families (68.1 per cent) than among all husbands/lone parents (74.6 per cent).

About 9 per cent of all families reported income from non-farm self-employment. The incidence of this source among the top 1 per cent families was higher by more than four times at about 37 per cent. Income from farming was reported by about 5 per cent of all families but by nearly 11 per cent of high income families.

In the case of government transfer payments, Old Age Security, Canada/Quebec Pension Plan benefits and family allowances are related to life cycle. Since fewer of the elderly families were in the top percentile, the incidence of government old age pensions was lower among them, while the incidence of family allowances was slightly higher than the national rate. Unemployment insurance benefits and other government transfer payments were, as may be expected, much less common among high income families.

Of the other non-employment income sources, the incidence of investment income differed significantly; it was twice as common among high income families (80 per cent) as among all families (41 per cent). About 12 per cent of all families reported receiving other money income including retirement pensions, while 16 per cent of families in the top percentile reported income from this source.

Le tableau 14 présente des données sur la fréquence des neuf sources du revenu total qu'ont touché les familles de recensement en 1980. Chez l'ensemble des familles, les salaires et les traitements représentaient la source de revenu la plus répandue. La fréquence de cette source de revenu était légèrement supérieure chez les familles à revenu élevé (88.7%) que chez l'ensemble des familles (84.6%). Il faudrait toutefois noter que la fréquence des sources de revenu mentionnées au tableau 14 a été calculée en fonction d'une famille complète. Même si les salaires ne représentent pas la principale source de revenu d'une famille, ils correspondent probablement à la principale source de revenu de la plupart des membres de la famille secondaire, ce qui explique la hausse de fréquence de cette source de revenu chez les familles, par rapport aux particuliers. En fait, le taux de fréquence des salaires et traitements était moins élevé chez les époux/parents seuls des familles à revenu élevé (68.1%), que chez l'ensemble des époux/parents seuls (74.6%).

Environ 9% de toutes les familles ont déclaré avoir tiré un revenu d'un travail autonome non agricole, par rapport à 37% des familles du percentile supérieur, ce qui représente un taux de fréquence quatre fois plus élevé. Environ 5% de l'ensemble des familles touchaient un revenu provenant d'un travail agricole, comparativement à près de 11% des familles à revenu élevé.

Les transferts gouvernementaux, c'est-à-dire les pensions de sécurité de la vieillesse, les prestations du Régime de pensions du Canada ou du Régime des rentes du Québec ainsi que les allocations familiales, sont liés au cycle de vie. Étant donné qu'un nombre moins élevé de familles âgées faisaient partie du percentile supérieur, la fréquence des pensions gouvernementales de sécurité de la vieillesse versées à ces familles était inférieure, tandis que celle des allocations familiales était légèrement supérieure à la moyenne nationale. Le versement de prestations d'assurance-chômage et d'autres transferts gouvernementaux était, comme on pouvait s'y attendre, beaucoup moins fréquent chez les familles à revenu élevé.

Dans les autres sources de revenu ne provenant pas d'un emploi, on note des différences significatives au niveau du revenu de placement, deux fois plus fréquent chez les familles à revenu élevé (80%) que chez l'ensemble des familles (41%). Environ 12% de l'ensemble des familles ont déclaré avoir touché un autre revenu en espèces, notamment une pension de retraite, comparativement à 16% des familles du percentile supérieur.

## 2. Average Income from Sources

Not only does the incidence of various income sources differ between various groups, there are even more significant differences in the average amounts received by the recipient families, as shown in Table 14. Thus, although the incidence of wages and salaries among the top 1 per cent families was only slightly higher than the national rate, the average amount of wages per recipient family at \$79,660 was over three times larger than the national average at \$24,520. In the case of families reporting income from non-farm self-employment, the average receipt of high income families was \$80,914 compared to the national average of \$14,701. Similar differences existed in the case of income from farming.

The source of income which showed the largest relative difference was investment income. Compared to 4 out of 10 families at the national level, 8 out of 10 families in the top percentile reported investment income. The average receipt of high income families was \$41,046, nearly 10 times larger than the national average of \$4,155. The average amounts received from different government transfer payments reported by the top 1 per cent families were close to the national average.

## 3. Impact of Differences in Incidence and Average Income

It should be clear from the above analysis that both the incidence of, and the average income from, a source exert an influence on the total income of a group. Other things being equal, the higher the incidence of an income source among a group of families, the higher would be the overall average income of the group and vice versa. Similarly, the higher the average income from a source, the higher would be the overall average income.

Average total income of the top 1 per cent families (\$143,061) was larger by \$116,313 than the national average family income (\$26,748) in 1980. Almost the entire difference was generated by the three employment income sources and investment income. However, the role of incidence of, and average income from, different sources varies. Table 15 decomposes the impact of the two factors.<sup>26</sup>

See footnote(s) at end of text.

## 2. Revenu moyen de diverses sources

Non seulement la fréquence des diverses sources de revenu varie d'un groupe à l'autre, mais il existe d'autres différences encore plus significatives au chapitre du montant moyen que touchent les familles bénéficiaires, comme le montre le tableau 14. Ainsi, même si la fréquence des salaires et traitements chez les familles du percentile supérieur n'était que légèrement supérieure à la moyenne nationale, le montant moyen des salaires par famille bénéficiaire s'établissait à \$79,660, soit plus de trois fois la moyenne nationale de \$24,520. Dans le cas des familles déclarant un revenu d'un travail autonome non agricole, le revenu moyen des familles à revenu élevé se chiffrait à \$80,914, par rapport à la moyenne nationale de \$14,701. Des différences similaires s'appliquaient au revenu provenant d'un travail agricole.

La différence relative la plus importante a été observée à l'égard du revenu de placements. Comparativement à quatre familles sur dix au niveau national, huit familles du percentile supérieur sur dix ont déclaré un revenu de placement. Les familles à revenu élevé ont tiré de leurs placements un montant moyen de \$41,046, près de dix fois plus que la moyenne nationale de \$4,155. Le montant moyen qu'ont reçu les familles du percentile supérieur des différents transferts gouvernementaux était plus ou moins égal à la moyenne nationale.

## 3. Effet des différences relatives à la fréquence et au revenu moyen

À la lumière de l'analyse précédente, il est évident que la fréquence d'une source de revenu particulière et le revenu moyen qui en provient influent sur le revenu total d'un groupe. Toute chose étant égale par ailleurs, plus la fréquence d'une source de revenu est grande à l'intérieur d'un groupe de familles, plus le revenu moyen global du groupe est élevé, et vice versa. De même, plus le revenu moyen d'une source est élevé, plus le revenu moyen global est supérieur.

En 1980, le revenu total moyen des familles du percentile supérieur (\$143,061) était supérieur de \$116,313 au revenu moyen national de l'ensemble des familles (\$26,748). Presque la totalité de la différence était attribuable aux trois sources de revenu d'emploi et au revenu de placements. Toutefois, la fréquence des diverses sources de revenu et le revenu moyen tiré de chacune ont eu des conséquences différentes. Le tableau 15 décompose l'effet de ces deux facteurs<sup>26</sup>.

Voir note(s) à la fin du texte.

TABLE 15. Impact of Differences in the Incidence of, and Average Income from, Income Sources on the Total Average Income of Census Families in the Top Percentile, 1980

TABLEAU 15. Effet, sur le revenu total moyen des familles de recensement du percentile supérieur, des différences relatives à la fréquence des sources de revenu et au revenu moyen provenant de ces sources, 1980

Source of income Source de revenu	Impact of difference in Effet de la différence au chapitre		
	Incidence Fréquence	Average income Revenu moyen	Total
	dollars		
Wages and salaries - Salaires et traitements	1,065	48,885	49,950
Net non-farm self-employment income - Revenu net d'un travail autonome non agricole	11,140	17,165	28,305
Net farm self-employment income - Revenu net d'un travail autonome agricole	1,030	4,800	5,830
Investment income - Revenu de placements	2,975	28,075	31,050
Old Age Security, Guaranteed Income Supplement and Canada/Quebec Pension Plan benefits - Pension de sécurité de la vieillesse, supplément de revenu garanti et prestations du Régime de pensions du Canada ou du Régime de rentes du Québec	-175	-90	-265
Family Allowances - Allocations familiales	10	20	30
Unemployment Insurance benefits - Prestations d'assurance-chômage	-280	-35	-315
Other government transfer payments - Autres transferts gouvernementaux	-260	10	-250
Retirement pensions and other money income - Pensions de retraite et autre revenu en espèces	240	1,740	1,980
<b>Total</b>	<b>15,745</b>	<b>100,570</b>	<b>116,315</b>

Source: 1981 Census of Canada.

Source: Recensement du Canada de 1981.

There was a very small difference between high income families and all families in respect of the incidence of wages and salaries. It is, therefore, not surprising that the higher wages received by the top 1 per cent of the families accounted for about 98 per cent of the overall difference generated by this source. Similarly, the higher average amounts contributed most of the overall difference in the case of income from farm self-employment, investment income and retirement pensions. In the case of non-farm self-employment, both the incidence and the average amount per recipient family were significantly higher among families in the top percentile so that the two factors contributed, respectively, 39 per cent and 61 per cent to the overall difference.

It is, therefore, concluded that, on the whole, it is the significantly larger amounts received by the top 1 per cent families from various income sources, rather than the higher incidence of these sources, which lead to the higher average total income of these families. It was calculated that, of the \$116,000

La différence de fréquence des salaires et traitements entre les familles à revenu élevé et l'ensemble des familles était très petite. Ainsi, il n'est pas surprenant de constater que les salaires plus élevés reçus par les familles du percentile supérieur correspondaient à environ 98% de la différence globale attribuable à cette source de revenu. De même, le revenu moyen supérieur représentait la majeure partie de la différence globale observée au niveau du montant provenant d'un travail agricole autonome, d'un revenu de placements et de pension de retraite. Pour ce qui est du travail autonome non agricole, la fréquence de la source de revenu et le montant moyen touché par la famille bénéficiaire étaient beaucoup plus élevés chez les familles du percentile supérieur, ces deux facteurs équivalant respectivement à 39% et à 61% de la différence globale.

On peut donc conclure que, dans l'ensemble, ce sont les sommes beaucoup plus importantes que les familles du percentile supérieur ont tiré des diverses sources de revenu, plutôt que la fréquence plus élevée de ces sources, qui leur ont permis de toucher un revenu moyen total supérieur. Sur la différence de \$116,000 calculée entre le revenu moyen des familles



difference in the average family income of the top percentile and the national average, about 14 per cent was due to higher incidence of income sources and about 86 per cent was due to higher receipts from these sources.

#### 4. Share in Aggregate Income

By definition, families in the top percentile receive a larger share of the total income pie. In 1980, they received 5.3 per cent of the aggregate income of all families. However, their shares in the aggregate incomes generated by various sources differ widely. Table 16 presents the relevant data.

The share of the top 1 per cent of census families in wages and salaries was nearly three and a half times their numerical strength. They received a disproportionately large share of the aggregate income from non-farm self-employment. Over one-fifth of all income from non-farm self-employment went to the top percentile of families. The share of these families in the aggregate income from farm self-employment was also very high. The top 1 per cent of families received over 19 per cent of the aggregate investment income of all families. While their shares in government old age pensions and family allowances were commensurate with their numbers, the high income families

du percentile supérieur et la moyenne nationale, environ 14% est attribuable à la fréquence plus élevée des sources de revenu et environ 86%, au montant plus élevé tiré de ces sources.

#### 4. Part du revenu agrégé

Par définition, les familles du percentile supérieur reçoivent un plus gros morceau du gâteau. En 1980, elles ont touché 5.3% du revenu agrégé de l'ensemble des familles. Toutefois, leur part du revenu agrégé des diverses sources varie grandement. Le tableau 16 expose les données pertinentes.

La part que représentent les salaires et traitements des familles de recensement du percentile supérieur correspondait à presque trois fois et demie leur représentation. Ces familles ont tiré une part disproportionnée du revenu agrégé d'un travail autonome non agricole. Plus d'un cinquième de tout le revenu tiré d'un travail autonome non agricole a été versé aux familles du percentile supérieur. La part du revenu agrégé provenant d'un travail agricole autonome qu'ont touché ces familles était aussi très considérable. Les familles du percentile supérieur ont reçu plus de 19% du revenu agrégé de placements de l'ensemble des familles. Tandis que leur part des pensions gouvernementales de sécurité de la vieillesse et des allocations familiales

TABLE 16. Percentage Shares of High Income and Other Census Families in the Aggregate Income from Various Sources, 1980

TABLEAU 16. Parts, en pourcentage, du revenu agrégé de diverses sources, revenant aux familles de recensement à revenu élevé et aux autres familles de recensement, 1980

Source of income Source de revenu	Percentile of families - Percentile des familles			
	1-90th percentiles 1-90 <sup>e</sup> percentiles	91-95th percentiles 91 <sup>e</sup> -95 <sup>e</sup> percentiles	96-99th percentiles 96 <sup>e</sup> -99 <sup>e</sup> percentiles	Top percentile Percentile supérieur
	per cent - pourcentage			
Wages and salaries - Salaires et traitements	76.86	10.19	9.55	3.41
Net non-farm self-employment income - Revenu net d'un travail autonome non agricole	47.16	9.65	21.60	21.59
Net farm self-employment income - Revenu net d'un travail autonome agricole	56.04	10.60	18.35	15.00
Investment income - Revenu de placements	53.57	9.95	17.30	19.17
Government transfer payments - Transferts gouvernementaux	94.39	2.81	2.22	0.58
Other income - Autre revenu	80.96	6.90	7.85	4.29
<b>All sources - Toutes les sources</b>	<b>74.86</b>	<b>9.56</b>	<b>10.18</b>	<b>5.35</b>
Average share per percentile - Part moyenne par percentile:				
Wages and salaries - Salaires et traitements	0.85	2.04	2.39	3.41
Net non-farm self-employment income - Revenu net d'un travail autonome non agricole	0.52	1.93	5.40	21.59
Net farm self-employment income - Revenu net d'un travail autonome agricole	0.62	2.12	4.59	15.00
Investment income - Revenu de placements	0.60	1.99	4.33	19.17
Government transfer payments - Transferts gouvernementaux	1.05	0.56	0.55	0.58
Other income - Autre revenu	0.90	1.38	1.96	4.29
<b>All sources - Toutes les sources</b>	<b>0.83</b>	<b>1.91</b>	<b>2.55</b>	<b>5.35</b>

Source: 1981 Census of Canada.

Source: Recensement du Canada de 1981.

received a relatively smaller proportion of the other government transfer and other miscellaneous income.

Not only do the shares of the top 1 per cent differ from the rest of the families, they differ significantly from those of the families which are close to them on the income scale as shown in the lower part of Table 16. Thus, for wages, the spread between 3.4 per cent share of the top percentile, 2.4 per cent (per percentile) for 96th-99th percentiles and 2 per cent (again per percentile) for 91st-95th percentiles is much narrower than for non-farm self-employment in which the share of the top percentile is 21.6 per cent and the shares of 96th-99th percentiles and 91st-95th percentiles were 5.4 per cent and 1.9 per cent (per percentile), respectively. Similar is the position with respect to the share of the top percentile of families in aggregate investment income.

## 5. Composition of Family Income

As a result of the differences in the incidence of, and average receipt from, the various sources of income, analysed above, the importance of these sources in the aggregate income of the top 1 per cent families differs significantly from the national average. Table 14 also shows the composition of the total income of the top percentile and of all families.

The single most important difference relates to wages and salaries. Although both the incidence of, and average receipt from, wages were higher in the case of high income families, less than one-half of the aggregate income of these families came from this source compared to over three-quarters nationally. This is because income from self-employment and investment income play a much more important role in the total incomes of families in the top percentile. Income from self-employment, both farm and non-farm, accounted for one-quarter of the aggregate income of these families compared to less than 7 per cent for all families. Again, investment income contributed, on average, about 6 per cent of the total income of all families but accounted for nearly a quarter of the income of top 1 per cent families. While 7 per cent of the income of all families came from government transfer payments,

était proportionnelle à leur nombre, les familles à revenu élevé ont touché une proportion relativement plus faible des autres transferts gouvernementaux. Les familles du percentile supérieur ont reçu plus de 4% du revenu total provenant des pensions de retraite et d'autres revenus divers.

Non seulement les parts des familles du percentile supérieur diffèrent de celles des autres familles, mais elles sont aussi de beaucoup supérieures à celles des familles qui les suivent de près sur l'échelle des revenus, comme le montre la partie inférieure du tableau 16. Ainsi, pour ce qui est des salaires, l'écart entre la part de 3.4% des familles du percentile supérieur, de 2.4% (par percentile) des familles du 96<sup>e</sup> au 99<sup>e</sup> percentile et de 2% (encore une fois par percentile) des familles du 91<sup>e</sup> au 95<sup>e</sup> percentile est beaucoup plus mince que la différence au chapitre du revenu de travail autonome non agricole, où l'écart entre la part détenue par les familles du percentile supérieur s'élève à 21.6%, celle des familles du 96<sup>e</sup> au 99<sup>e</sup> percentile, à 5.4% et celle des familles du 91<sup>e</sup> au 95<sup>e</sup> percentile, à 1.9% (par percentile). On en arrive à une observation semblable après l'analyse de la part du revenu agrégé de placements que touchent les familles du percentile supérieur.

## 5. Composition du revenu des familles

Après avoir analysé les différences entre les fréquences des diverses sources de revenu et les revenus moyens qui s'y rattachent, on peut conclure que l'importance que revêtent ces sources de revenu à l'intérieur du revenu agrégé des familles du percentile supérieur varie grandement par rapport à la moyenne nationale. Le tableau 14 illustre également la composition du revenu total des familles du percentile supérieur et de l'ensemble des familles.

La différence la plus importante touche les salaires et les traitements. Même si la fréquence de cette source et le montant moyen des salaires étaient supérieurs chez les familles à revenu élevé, moins de la moitié du revenu agrégé des familles à revenu élevé provenait de cette source, comparativement à plus des trois quarts au niveau national. Cette différence s'explique par le rôle beaucoup plus important que joue le revenu d'un travail autonome et le revenu de placements dans le revenu total des familles du percentile supérieur. Le revenu provenant d'un travail autonome, qu'il soit agricole ou non, représentait le quart du revenu agrégé de ces familles, par rapport à moins de 7% chez l'ensemble des familles. De plus, le revenu de placements correspondait en moyenne à environ 6% du revenu total de l'ensemble des familles, mais à près du quart du revenu des familles du percentile supérieur. Tandis que 7% du revenu de l'ensemble des familles provenait de transferts gouvernementaux, cette source de

this source was a negligible component of the income of the top 1 per cent families; they received mostly the universal payments like government old age pensions and family allowances.<sup>27</sup>

## 6. Major Source of Income

Table 17 presents data on the distribution of all families and high income families, their average incomes and the composition of their income by major source of income. The source which accounted for the largest share of the total income of a family was designated as its major source.

On the whole, about 81 per cent of high income families reported one of the employment income sources as their major source of income, about the same proportion as for all families at about 82 per cent. However, there were

revenu représentait une part minime du revenu des familles du percentile supérieur, qui recevaient surtout les prestations universelles, comme les pensions gouvernementales de sécurité de la vieillesse et les allocations familiales<sup>27</sup>.

## 6. Principale source de revenu

Le tableau 17 présente les données sur la répartition de l'ensemble des familles et des familles à revenu élevé, le revenu moyen de ces familles et la composition de leur revenu, selon la principale source de revenu. La source correspondant à la plus grande part du revenu total d'une famille était considérée comme la principale source de revenu.

Dans l'ensemble, environ 81% des familles à revenu élevé ont désigné une des trois sources de revenu d'emploi comme leur principale source de revenu, soit à peu près l'équivalent de la proportion chez l'ensemble des familles (82%). Toutefois, on a noté des différences

See footnote(s) at end of text.

Voir note(s) à la fin du texte.

TABLE 17. Percentage Distribution of Census Families, Their Average Income and Composition of Their Income, by Major Source of Income, 1980

TABLEAU 17. Répartition en pourcentage des familles de recensement, revenu moyen de ces familles et composition de leur revenu, selon la principale source de revenu, 1980

Major source of income  Principale source de revenu	Distri- bution  Répar- tition	Average income  Revenu moyen	Composition						
			Total	Wages and salaries  Salaires et traite- ments	Net non- farm self- employment income  Revenu net d'un travail autonome non agri- cole	Net farm self- employment income  Revenu net d'un travail autonome agricole	Invest- ment income  Revenu de pla- cements	Retirement pensions and other money income  Pensions de retraite et autre revenu en espèces	Government transfer payments  Transferts gouverne- mentaux
	%	\$	%						
<b>All families - Ensemble des familles:</b>									
Wages and salaries - Salaires et traitements	75.8	29,272	100.0	90.9	0.9	0.2	3.3	0.9	3.8
Net non-farm self-employment income - Revenu net d'un travail autonome non agricole	4.3	34,042	100.0	14.6	76.5	0.3	5.1	0.7	2.9
Net farm self-employment income - Revenu net d'un travail autonome agricole	2.4	23,502	100.0	12.5	1.5	72.7	7.9	0.7	4.6
Investment income - Revenu de placements	3.4	33,040	100.0	15.1	2.2	0.9	65.9	6.2	9.6
Retirement pensions and other money income - Pensions de retraite et autre revenu en espèces	0.3	19,910	100.0	2.1	9.4	0.9	14.2	59.0	16.3
Government transfer payments - Transferts gouvernementaux	12.3	8,830	100.0	8.7	0.6	0.4	7.1	6.4	76.9
<b>Total<sup>1</sup></b>	<b>100.0</b>	<b>26,748</b>	<b>100.0</b>	<b>77.6</b>	<b>5.1</b>	<b>1.6</b>	<b>6.4</b>	<b>2.2</b>	<b>7.1</b>
<b>Top percentile - Percentile supérieur:</b>									
Wages and salaries - Salaires et traitements	52.4	140,538	100.0	83.2	3.1	0.5	11.6	1.0	0.6
Net non-farm self-employment income - Revenu net d'un travail autonome non agricole	24.2	135,892	100.0	10.2	80.3	0.4	7.9	0.6	0.7
Net farm self-employment income - Revenu net d'un travail autonome agricole	4.9	137,512	100.0	7.3	1.5	84.3	5.8	0.3	0.9
Investment income - Revenu de placements	17.6	161,806	100.0	19.0	2.9	0.3	73.9	2.7	1.2
Retirement pensions and other money income - Pensions de retraite et autre revenu en espèces	1.0	146,796	100.0	16.9	4.0	0.3	16.0	61.1	1.7
Government transfer payments - Transferts gouvernementaux	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>143,061</b>	<b>100.0</b>	<b>49.4</b>	<b>20.7</b>	<b>4.4</b>	<b>22.9</b>	<b>1.8</b>	<b>0.8</b>

<sup>1</sup> Includes about 18,000 families without income in 1980. - Comprend environ 18,000 familles sans revenu en 1980.

Source: 1981 Census of Canada.

Source: Recensement du Canada de 1981.



substantial differences between high income and all families in respect of the three sources of employment income. While over three-quarters of all families had wages as their major source, a little over one-half of the top 1 per cent families were in this category. The major source of income of nearly a quarter of the high income families was non-farm self-employment compared to the national average of only 4 per cent of all families. Proportionately, farm income as a major source of income was twice as common among the high income families (4.9 per cent) as among all families (2.4 per cent).

The major source of income of about 12 per cent of all families was government transfer payments, while a little over 3 per cent reported investment income as their major source of family income. In the case of high income families, in almost all cases where employment income was not their major source, investment income was the main source of income.

An examination of average family income (column 2 of Table 17) and its composition by major source of income brings out several points. First, on the whole, there is a large variation around the overall average family income by major source of income. The average family income ranges from less than \$9,000 for those with government transfer payments as their major source to over \$34,000 for those with non-farm self-employment as major source. In the case of high income families, the relative variation is very small. Secondly, the average incomes of families with one of the three sources of employment income as their major source ranged between \$23,500 and \$34,000. In the case of families in the top percentile, the average incomes, in spite of their magnitude, were within a very narrow range. Thirdly, the very low incomes of the 12 per cent of all families with government transfer payments as their major source have pulled down the overall average family income significantly. In the case of families in the top percentile, the very high incomes of the 18 per cent of families with investment income as their major source pulled their overall average income up significantly. Fourthly, a comparison of the diagonal values in the composition part of Table 17 shows that, except for wages, the major source of income provided a larger relative share of the total income of top 1 per cent families compared to the position for all families. Finally, aside from the major source, wages and

importantes entre les familles à revenu élevé et l'ensemble des familles au niveau des trois sources de revenu d'emploi. Plus des trois quarts de l'ensemble des familles ont indiqué que les salaires représentaient leur principale source de revenu, par rapport à un peu plus de la moitié des familles du percentile supérieur. Comparativement à la moyenne nationale de seulement 4% de l'ensemble des familles, près d'un quart des familles à revenu élevé ont déclaré comme principale source de revenu les profits qu'elles tiraient d'un emploi autonome non agricole. Proportionnellement, deux fois plus de familles à revenu élevé (4.9%) considéraient le revenu qu'elles tiraient d'un travail agricole comme leur principale source de revenu, par rapport à l'ensemble des familles (2.4%).

Comme principale source de revenu, environ 12% de l'ensemble des familles ont cité les transferts gouvernementaux, tandis qu'un peu plus de 3% ont désigné le revenu de placement. Dans le cas des familles à revenu élevé, la principale source de revenu n'était pas le revenu d'emploi, il s'agissait presque toujours du revenu de placements.

L'examen du revenu familial moyen (colonne 2 du tableau 17) et de la composition du revenu selon la principale source de revenu fait ressortir plusieurs faits intéressants. Premièrement, dans l'ensemble, le revenu moyen global de la famille selon la principale source de revenu varie considérablement. Le revenu familial moyen passe de moins de \$9,000, dans le cas où la principale source correspond aux transferts gouvernementaux, à plus de \$34,000 lorsque le revenu provient principalement d'un travail autonome non agricole. Chez les familles à revenu élevé, la variation relative est minime. Deuxièmement, le revenu moyen des familles dont l'une des trois sources de revenu d'emploi représente la principale source de revenu varie de \$23,500 à \$34,000. Dans le cas des familles du percentile supérieur, les revenus moyens, bien que considérables, n'affichent pas de variations très fortes. Troisièmement, le revenu très faible de 12% de l'ensemble des familles dont la principale source de revenu correspond aux transferts gouvernementaux a fait baisser de façon considérable la moyenne globale du revenu familial. Chez les familles du percentile supérieur, le revenu très élevé de 18% des familles dont le revenu de placements équivalait à la principale source a contribué à l'augmentation significative du revenu moyen global. Quatrièmement, la comparaison des valeurs diagonales figurant dans le volet "composition du revenu" du tableau 17 montre que, à part les salaires, la principale source de revenu constituait une plus grande part relative du revenu total des familles du percentile supérieur que du revenu de l'ensemble des familles. Enfin, exception

government transfer payments were the two important components of the total income of all families. For high income families, wages and investment income were the two important constituents of family income.

## 7. Combination of Sources

It should be clear from the above analysis that families rarely receive their total income from a single source. Most families receive their incomes from a combination of sources.

Not taking into account the government transfer payments, the remaining sources of income can be combined into four groups: wages and salaries, self-employment income, investment income, and other money income including retirement pensions. Chart 6 shows the distributions of all families and families in the top percentile by number of sources which made up their total income. Close to one-half of all families received their total income from one of these sources. (About 5 per cent of all families received their entire income from government transfer payments). A little over one-third of all

faite de la principale source de revenu, les salaires et les transferts gouvernementaux représentaient les deux composantes les plus importantes du revenu total de l'ensemble des familles. Par contre, les salaires et le revenu de placements constituaient les deux composantes les plus importantes du revenu des familles à revenu élevé.

## 7. Combinaison des sources

Il ressort clairement de l'analyse précédente que les familles tirent rarement la totalité de leur revenu d'une seule source. La plupart d'entre elles touchent plutôt leur revenu d'une combinaison de sources.

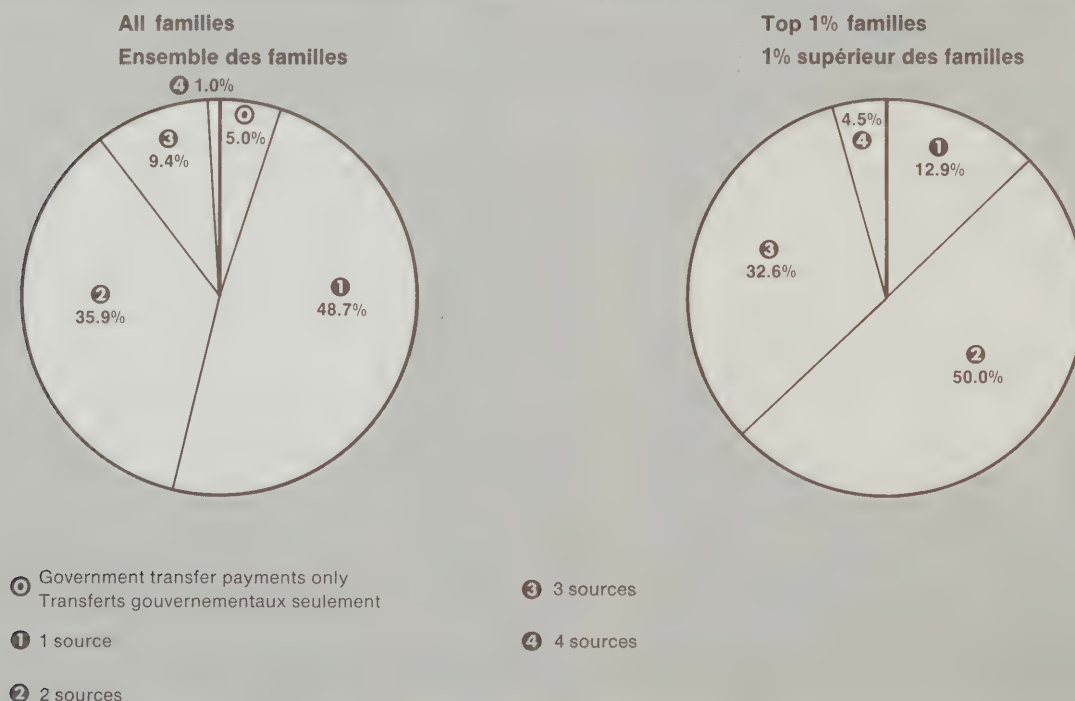
Exception faite des transferts gouvernementaux, les autres sources de revenu peuvent être classées en quatre groupes: les salaires et traitements, le revenu de travail autonome, le revenu de placement et les autres revenus en espèces, notamment les pensions de retraite. Le graphique 6 illustre la répartition de l'ensemble des familles et des familles du percentile supérieur selon le nombre de sources d'où elles tirent leur revenu total. Près de la moitié de l'ensemble des familles recevaient leur revenu total d'une de ces sources. (Environ 5% de l'ensemble des familles tiraient la totalité de leur revenu des transferts gouvernementaux.) Un peu plus

Chart — 6

Graphique — 6

### Percentage Distribution of Census Families by Number of Income Sources, 1980

### Répartition en pourcentage des familles de recensement, selon le nombre de sources de revenu, 1980



families reported two sources of income, while about 10 per cent were in receipt of income from three or more sources. In contrast, only 13 per cent of families in the top percentile reported a single source (with or without government transfer payments), about one-half of them had two income sources, while about 37 per cent reported income from three or more sources.

Since employment income is the major component of income for most families, distributions of high income families and all families by combination of employment income sources and investment income are presented in Table 18. The comparison reveals several important differences.

First, 97.1 per cent of high income families had income from employment, compared to 88 per cent of all families.

Secondly, not only were there relatively more of the top 1 per cent families with employment income, there were also substantial differences within the "with employment income" category. The proportion of high income families with wages was slightly higher than the national average (89 per cent and 85 per cent, respectively) but the percentage with income from self-employment (44 per cent) was substantially higher than the national rate (13 per cent).

Thirdly, compared to less than 10 per cent of all families, nearly 36 per cent of the high income families reported income from both wages and self-employment. Thus, although the proportion of families with wages was high, the proportion of high income families with wages only was 53 per cent compared to about 75 per cent nationally.

Fourthly, investment income was a much more prevalent source for the families in the top percentile. On the whole, two out of five families with employment income reported income from investment. In the case of high income families, four out of five received investment income. Furthermore, as the table shows, investment income was generally more common among the self-employed but it was equally prevalent among both wage earners and self-employed in the top 1 per cent families.

Finally, as mentioned above, only 3 per cent of high income families, compared to 12 per cent of all families, were without employment income. While, nationally,

d'un tiers de l'ensemble des familles ont déclaré deux sources de revenu, tandis que 10% en ont déclaré trois ou plus. Par contre, des familles du percentile supérieur, seulement 13% ont déclaré une seule source de revenu (avec ou sans les transferts gouvernementaux), environ la moitié ont mentionné deux sources de revenu, tandis qu'environ 37% en ont cité trois ou plus.

Comme le revenu d'emploi constitue la plus grande partie du revenu de la plupart des familles, la répartition des familles à revenu élevé et de l'ensemble des familles selon la combinaison des sources de revenu d'emploi et du revenu de placements est illustrée au tableau 18. La comparaison révèle plusieurs différences importantes.

Premièrement, 97.1% des familles à revenu élevé ont touché un revenu d'emploi, comparativement à 88% de l'ensemble des familles.

Deuxièmement, non seulement le nombre des familles du percentile supérieur recevant un revenu d'emploi était relativement plus élevé, mais des différences importantes se sont dégagées à l'intérieur de la catégorie des familles touchant un revenu d'emploi. La proportion de familles à revenu élevé touchant un salaire était légèrement supérieure à la moyenne nationale (89% et 85% respectivement), mais la proportion de familles riches tirant un revenu d'un travail autonome (44%) était considérablement supérieure à la moyenne nationale (13%).

Troisièmement, comparativement à moins de 10% de l'ensemble des familles, près de 36% des familles à revenu élevé ont déclaré avoir reçu un revenu provenant à la fois de leur salaire et de leur travail autonome. Par conséquent, même si la proportion de familles touchant des salaires était élevée, la proportion de familles à revenu élevé ne touchant que des salaires atteignait 53%, par rapport à environ 75% au niveau national.

Quatrièmement, le revenu de placements s'avérait une source de revenu beaucoup plus importante pour les familles du percentile supérieur. En général, deux familles sur cinq touchant un revenu d'emploi ont déclaré un revenu de placements. Quatre familles à revenu élevé sur cinq recevaient un revenu de placements. De plus, comme l'indique le tableau, le revenu de placements était généralement plus fréquent chez les travailleurs autonomes, mais il était aussi répandu chez les salariés que chez les travailleurs autonomes dans les familles du percentile supérieur.

Enfin, comme on le mentionnait auparavant, seulement 3% des familles à revenu élevé ne touchaient pas de revenu d'emploi, par rapport à 12% de l'ensemble des familles. Tandis



TABLE 18. Percentage Distribution of Census Families and Their Average Income by Combination of Income Sources, 1980

TABLEAU 18. Répartition en pourcentage des familles de recensement et revenu moyen de ces familles, selon la combinaison des sources de revenu, 1980

Combinaison des sources	Répartition	Average income from - Revenu moyen provenant				
		All sources	Wages and salaries	Self-employment	Investment	Miscellaneous <sup>1</sup>
		De toutes les sources	Salaires et traitements	D'un emploi autonome	De placements	Divers <sup>1</sup>
	%	\$				
<b>All families - Ensemble des familles</b>						
<b>Wages and salaries, no self-employment income - Salaires et traitements, pas de revenu d'un emploi autonome</b>						
With investment income - Avec revenu de placements	28.9	34,602	29,008	-	3,456	2,138
Without investment income - Sans revenu de placements	45.8	24,495	22,942	-	-	1,553
<b>Self-employment income, no wages and salaries - Revenu d'un emploi autonome, pas de salaires et traitements</b>						
With investment income - Avec revenu de placements	1.6	28,273	-	18,542	6,419	3,312
Without investment income - Sans revenu de placements	1.9	17,635	-	16,118	-	1,517
<b>Both wages and salaries and self-employment income - Salaires et traitements, et revenu d'un emploi autonome</b>						
With investment income - Avec revenu de placements	5.2	40,403	20,918	13,087	4,576	1,982
Without investment income - Sans revenu de placements	4.6	28,117	16,234	10,578	-	1,305
<b>With employment income - Avec revenu d'un emploi</b>						
With investment income - Avec revenu de placements	35.8	35,160	26,486	2,772	3,757	2,145
Without investment income - Sans revenu de placements	52.4	24,565	21,510	1,525	-	1,529
<b>Without employment income - Sans revenu d'un emploi</b>						
With investment income - Avec revenu de placements	5.4	16,213	-	-	6,812	9,401
Without investment income - Sans revenu de placements	6.5	6,653	-	-	-	6,653
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>26,748</b>	<b>20,745</b>	<b>1,791</b>	<b>1,709</b>	<b>2,504</b>
<b>Top 1% families - 1% supérieur des familles</b>						
<b>Wages and salaries, no self-employment income - Salaires et traitements, pas de revenu d'un emploi autonome</b>						
With investment income - Avec revenu de placements	43.3	147,103	97,379	-	45,583	4,141
Without investment income - Sans revenu de placements	9.7	136,172	134,137	-	-	2,035
<b>Self-employment income, no wages and salaries - Revenu d'un emploi autonome, pas de salaires et traitements</b>						
With investment income - Avec revenu de placements	5.9	136,254	-	98,415	33,178	4,661
Without investment income - Sans revenu de placements	2.5	135,537	-	134,484	-	1,053
<b>Both wages and salaries and self-employment income - Salaires et traitements, et revenu d'un emploi autonome</b>						
With investment income - Avec revenu de placements	27.7	141,850	43,036	55,930	25,623	17,261
Without investment income - Sans revenu de placements	8.0	136,691	44,609	90,967	-	1,115
<b>With employment income - Avec revenu d'un emploi</b>						
With investment income - Avec revenu de placements	76.9	144,378	70,320	32,946	37,436	3,675
Without investment income - Sans revenu de placements	20.2	136,296	82,241	52,479	-	1,575
<b>Without employment income - Sans revenu d'un emploi</b>						
With investment income - Avec revenu de placements	2.9	155,200	-	-	136,913	18,287
Without investment income - Sans revenu de placements	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>143,061</b>	<b>70,694</b>	<b>35,930</b>	<b>32,763</b>	<b>3,675</b>

<sup>1</sup> Includes government transfer payments, retirement pensions and other money income. - La catégorie "Divers" englobe les transferts gouvernementaux, les pensions de retraite et autre revenu en espèces.

Source: 1981 Census of Canada.

Source: Recensement du Canada de 1981.

less than one-half of such families had investment income and nearly two-fifths were dependent entirely on government transfer payments, all of the families in the top percentile without income from employment had large amounts of investment income.

qu'au niveau national moins de la moitié de ces familles touchaient un revenu de placements et près des deux cinquièmes de ces familles ne vivaient que des transferts gouvernementaux, toutes les familles du percentile supérieur qui ne touchaient pas de revenu d'emploi recevaient des sommes importantes sous forme de revenu de placements.

## 8. Structure of Income Across Income Scale

The structure or composition of income changes gradually over the income spectrum. This is evident from the data in Table 19, which shows composition of income for various deciles, percentiles and income groups within the top percentile. The lowest and the second deciles are dominated by low income families and by families who suffered substantial losses from self-employment. Thus, employment income (penultimate column in Table 19) carries a smaller weight in these deciles, while government transfer payments play a major role. Beginning with the third decile, employment income increases substantially and reaches 91 per cent of the total income in the 9th

## 8. Structure du revenu dans l'échelle de revenu

À l'intérieur de l'échelle des revenus, la structure ou la composition du revenu change progressivement, comme l'indiquent les données du tableau 19, qui illustre la composition du revenu des divers déciles, percentiles et tranches de revenu à l'intérieur du percentile supérieur. Les deux déciles inférieurs sont dominés par les familles à faible revenu et les familles qui ont subi des pertes importantes découlant de leur travail autonome. Par conséquent, le revenu d'emploi (la pénultième colonne du tableau 19) a moins de poids à l'intérieur de ces déciles, tandis que les transferts gouvernementaux jouent un rôle important. À partir du troisième décile, le revenu d'emploi croît considérablement et atteint 91% du revenu total au neuvième

TABLE 19. Percentage Composition of the Total Income of Census Families by Income Groups, 1980

TABLEAU 19. Composition en pourcentage du revenu total des familles de recensement, selon la tranche de revenu, 1980

Family income	Total	Wages and salaries	Net non-farm self-employment income	Net farm self-employment income	Investment income	Government transfer payments	Other income	Employment income	Non-employment income
Revenu de la famille		Salaires et traitements	Revenu net d'un travail autonome non agricole	Revenu net d'un travail autonome agricole	Revenu de placements	Transferts gouvernementaux	Autre revenu	Revenu d'emploi	Revenu hors travail
per cent - pourcentage									
Lowest decile - Décile inférieur	100.0	43.4	5.4	8.1	2.0	64.0	4.0	30.0	70.0
2nd decile - 2 <sup>e</sup> décile	100.0	38.6	3.4	2.3	6.5	43.6	5.6	44.3	55.7
3rd decile - 3 <sup>e</sup> décile	100.0	63.9	4.5	2.1	6.3	18.1	5.1	70.4	29.6
4th decile - 4 <sup>e</sup> décile	100.0	76.0	3.8	1.6	4.9	10.2	3.4	81.4	18.6
5th-6th deciles - 5 <sup>e</sup> -6 <sup>e</sup> déciles	100.0	82.9	3.3	1.3	4.0	6.3	2.2	87.5	12.5
7th-8th deciles - 7 <sup>e</sup> -8 <sup>e</sup> déciles	100.0	86.4	3.0	1.1	4.1	3.8	1.7	90.5	9.5
9th decile - 9 <sup>e</sup> décile	100.0	86.0	3.6	1.3	5.0	2.6	1.5	90.9	9.1
Top decile - Décile supérieur	100.0	71.4	10.8	2.7	11.8	1.6	1.7	84.9	15.1
91st-95th percentiles - 91 <sup>e</sup> -95 <sup>e</sup> percentiles	100.0	82.7	5.2	1.7	6.7	2.1	1.6	89.6	10.4
96th-99th percentiles - 96 <sup>e</sup> -99 <sup>e</sup> percentiles	100.0	72.3	10.8	2.8	10.8	1.5	1.7	85.9	14.1
Top percentile - Percentile supérieur	100.0	49.4	20.7	4.4	22.9	0.8	1.8	74.5	25.5
\$ 93,200-\$174,999	100.0	50.6	22.8	4.5	19.4	0.9	1.8	77.9	22.1
\$175,000-\$249,999	100.0	46.8	19.0	5.2	26.7	0.5	1.8	71.0	29.0
\$250,000-\$399,999	100.0	48.2	13.8	4.7	31.0	0.4	2.0	66.6	33.4
\$400,000 and over - \$400,000 et plus	100.0	44.8	13.4	1.3	39.0	0.2	1.4	59.5	40.5
TOTAL	100.0	77.6	5.1	1.6	6.4	7.1	2.2	84.3	15.7

Source: 1981 Census of Canada.

Source: Recensement du Canada de 1981.

decile. It remains high in the top decile but its composition changes in that non-farm self-employment income (third column in Table 19) assumes a much stronger role at 10.8 per cent of the total income.

The above pattern is repeated within the top decile and, then, within the top percentile. Table 19 divides the families in the top percentile in four income size groups. As can be observed, employment income drops from 77.9 per cent for families with an income between \$93,200 and \$175,000 to 59.4 per cent for families with an income of \$400,000 or more. Investment income, on the other hand, increases from 19.4 per cent to 39 per cent of the total income for the highest income group. Thus, as we ascend the income scale, gradual changes in the relative importance of various sources of income and an increasing diversity in income sources are observed.

## 9. Summary

High income families differed substantially from all families in respect of the incidence of, and average income from, various sources of incomes. In particular, both the incidence of income from self-employment and of investment income as well as the average receipts from these sources were significantly higher among the top 1 per cent families. It was estimated that about 14 per cent of the difference between the national average family income and the average income of the top percentile of families was generated by the higher incidence of various income sources and about 86 per cent by the higher receipts from these sources.

The top one per cent families received 5.3 per cent of the aggregate income of all families. Their share in the aggregate income from self-employment and from investment income was particularly large at 20.1 per cent and 19.2 per cent, respectively.

The composition of income of high income families was significantly different from the national picture. Compared to about 78 per cent nationally, wages and salaries accounted for less than one-half of the total income of families in the top percentile. Non-farm self-employment income and investment income contributed, respectively, 21 per cent and 23 per cent to their income compared to 5 per cent and 6 per cent nationally.

décile. Il demeure élevé au décile supérieur, puisque le revenu tiré d'un emploi autonome non agricole (troisième colonne du tableau 19) représente une part beaucoup plus considérable du revenu total, soit 10.8%.

La tendance observée ci-dessus se répète à l'intérieur du décile supérieur et, par la suite, à l'intérieur du percentile supérieur. Le tableau 19 divise les familles du percentile supérieur en quatre tranches selon la taille du revenu. Comme le tableau l'indique, le revenu d'emploi régresse, passant de 77.9% chez les familles dont le revenu varie de \$93,200 à \$175,000 jusqu'à 59.4% chez les familles dont le revenu s'établit à \$400,000 ou plus. Par contre, le revenu de placements augmente de 19.4% à 39% du revenu total du groupe au revenu le plus élevé. Par conséquent, à mesure qu'on monte l'échelle des revenus, on remarque que l'importance relative des diverses sources de revenu change progressivement et que les sources de revenu deviennent de plus en plus variées.

## 9. Résumé

Les familles à revenu élevé se distinguaient clairement des autres familles par la fréquence des diverses sources de revenu et le revenu moyen qu'elles en tiraient. En particulier, la fréquence du revenu de travail autonome comme celle du revenu de placements ainsi que le montant moyen tiré de ces sources étaient beaucoup plus élevés chez les familles du percentile supérieur. On a établi qu'environ 14% de la différence entre le revenu moyen national de l'ensemble des familles et le revenu moyen des familles du percentile supérieur était attribuable à la fréquence plus élevée des diverses sources de revenu et environ 86%, au montant supérieur tiré de ces sources.

Les familles du percentile supérieur ont touché 5.3% du revenu agrégé de l'ensemble des familles. Leurs parts du revenu agrégé provenant d'un travail autonome et du revenu de placement étaient particulièrement importantes, s'établissant respectivement à 20.1% et à 19.2%.

La composition du revenu des familles à revenu élevé différait sensiblement de celle de l'ensemble Canadien. Les salaires et traitements représentaient moins de 50% du revenu total des familles du percentile supérieur, par rapport au taux national d'environ 78%. Le revenu d'un travail autonome non agricole et le revenu de placements correspondaient respectivement à 21% et à 23% de leur revenu, comparativement à 5% et à 6% au niveau national.



On the one hand, compared to 76 per cent of all families, 52 per cent of high income families reported wages and salaries as their major source of income. On the other hand, income from self-employment was a major source for 29.1 per cent of high income families compared to 6.7 per cent for all families. These differences are consistent with differences in the distributions of all families and families in the top percentile by class of worker. Furthermore, 17.6 per cent of high income families reported investment income as their major source compared to only 3.4 per cent of all families. As a consequence, while only 13 cents out of a dollar was contributed by self-employment and investment income to the total income of all families, these sources accounted for 48 cents out of every dollar received by families belonging to the top percentile.

Another important distinguishing characteristic of high income families was the presence of multiple sources of income. Ignoring government transfer payments, only about 13 per cent of the high income families, compared to about 49 per cent of all families, reported a single source of income - wages, self-employment, investment or miscellaneous. Furthermore, not only was the combination of wages and self-employment more common among them, investment income was a component of the income of 80 per cent of families in the top percentile.

D'une part, 52% des familles à revenu élevé ont déclaré que les salaires et traitements représentaient leur principale source de revenu, comparativement à 76% de l'ensemble des familles. D'autre part, le revenu d'un travail autonome correspondait à la principale source de revenu de 29.1% des familles à revenu élevé, par rapport à 6.7% de l'ensemble des familles. Ces différences sont conformes aux variations observées dans la répartition de l'ensemble des familles et des familles du percentile supérieur selon la catégorie de travailleurs. De plus, 17.6% des familles à revenu élevé ont désigné le revenu de placements comme principale source de revenu, comparativement à seulement 3.4% de l'ensemble des familles. Par conséquent, alors que les revenus de travail autonome et de placements ne fournissaient que 13 cents de chaque dollar du revenu total de l'ensemble des familles, ces sources de revenu constituaient 48 cents de chaque dollar que recevaient les familles du percentile supérieur.

Une autre caractéristique importante distinguait les familles à revenu élevé: la présence de multiples sources de revenu. Exception faite des transferts gouvernementaux, seulement 13% des familles à revenu élevé, comparativement à environ 49% de l'ensemble des familles, ont déclaré une seule source de revenu, que ce soit les salaires, le revenu de travail autonome, le revenu de placements ou tout autre revenu. De plus, non seulement les familles du percentile supérieur combinaient davantage les salaires au revenu d'un travail autonome, mais 80% d'entre elles touchaient aussi un revenu de placements.

## VII. HOUSEHOLD AND DWELLING CHARACTERISTICS

Having examined the socio-demographic and economic characteristics of high income census families, it would also be pertinent to examine the characteristics of households and dwellings in which these families live. At the time of the 1981 Census, there were 8,282,000 private households. Of these, 6,232,000 contained one or more census families and the remainder 2,050,000 did not have a census family but contained one or more non-family persons. The discussion in the following paragraphs is restricted to the former, i.e., family households.

### 1. Household Type

Table 20 provides distributions of all households and of households which contained a high income family by household type. Of all family households, 90.4 per cent contained one census family only and the remaining 9.6 per cent had either additional non-family persons or census families or both. The respective proportions for high income households were 92.2 per cent and 7.8 per cent. Thus, high income families are less likely to have an additional family or non-family person in their households.

## VII. CARACTÉRISTIQUES DES MÉNAGES ET DES LOGEMENTS

Après avoir étudié les caractéristiques socio-démographiques et économiques des familles de recensement à revenu élevé, il serait aussi pertinent d'analyser les caractéristiques des ménages et des logements où vivaient ces familles. Au moment du recensement de 1981, on a dénombré 8,282,000 ménages privés. Sur ce nombre, 6,232,000 regroupaient une famille de recensement ou plus et 2,050,000 ne comptaient pas de familles de recensement mais réunissaient une personne hors famille ou plus. L'analyse ci-dessous ne porte que sur le premier groupe, c'est-à-dire les ménages familiaux.

### 1. Genre de ménage

Le tableau 20 illustre les répartitions de l'ensemble des ménages et des ménages composés d'une famille à revenu élevé, selon le genre de ménage. En tout, 90.4% de l'ensemble des ménages familiaux ne regroupaient qu'une famille de recensement et 9.6% comptaient soit des personnes supplémentaires hors famille, soit des familles de recensement, ou les deux. Les proportions correspondantes pour les familles à revenu élevé s'établissaient à 92.2% et à 7.8%. Par conséquent, les familles à revenu élevé sont moins susceptibles de compter à l'intérieur de leur ménage une

TABLE 20. Distribution and Average Income of Private Family Households by Household Type, 1980

TABLEAU 20. Répartition et revenu moyen des ménages familiaux privés, selon le genre de ménage, 1980

Household type Genre de ménage	All family households Ensemble des ménages familiaux				Households with rich families Ménages composés de familles riches			
	Number	Per cent	Average household size	Average household income	Number	Per cent	Average household size	Average household income
	Nombre	Pourcentage	Taille moyenne des ménages	Revenu moyen des ménages	Nombre	Pourcentage	Taille moyenne des ménages	Revenu moyen des ménages
				\$				\$
Single family household - Ménage unifamilial	6,144,610	98.6	3.37	27,588	62,675	99.1	3.80	143,716
No non-family person - Sans personne hors famille	5,632,205	90.4	3.26	27,277	58,285	92.2	3.72	142,870
With non-family person - Avec personne hors famille	512,400	8.2	4.51	31,014	4,385	6.9	4.85	154,955
Multi-family household - Ménage multifamilial	87,340	1.4	6.06	38,128	575	0.9	5.96	174,836
No non-family person - Sans personne hors famille	73,850	1.2	5.80	37,852	530	0.8	5.88	172,934
With non-family person - Avec personne hors famille	13,490	0.2	7.46	39,641	1	1	1	1
Total	6,231,945	100.0	3.41	27,736	63,245	100.0	3.82	143,997

<sup>1</sup> Sample size too small for reliable estimates. - Échantillon trop petit pour permettre de produire des estimations fiables.

Source: 1981 Census of Canada.

Source: Recensement du Canada de 1981.

In the case of households with high income families, the pattern of changes in the average household income by household type is similar to the overall pattern but less pronounced. Larger households have larger average household incomes but the impact of household size on income is weaker in the case of high income households. This is not unexpected. As was explained earlier, the additional income recipients in high income households may have large incomes in absolute terms but they are likely to be small relative to the income of the main recipient in the household.

Unpublished data indicate that most of the census families in multi-family households were related to each other.<sup>28</sup> The additional families most likely consisted of families of either children or parents. Most of the unrelated families were either rooming or lodging families, although it was rare for such families to be in high income households. Similarly, a very large proportion of non-family persons in family households were related to the census family. Most of the remainder were lodgers. In the case of high income households with non-family persons, about 1 out of 5 non-family persons in these households was an employee of the family.

## 2. Type of Dwelling

Distributions of all family households and households with a high income family, by type of dwelling, are presented in Table 21. On the whole, about two-thirds (65.4 per cent) of all family households lived in single detached dwellings, 11.1 per cent in single attached dwellings, 10.8 per cent in apartment buildings with less than 5 storeys and 5.2 per cent in large apartment buildings. The remaining 7.5 per cent lived in duplexes, mobile homes, etc. The distribution of high income households was substantially different. As may be expected, they were highly concentrated (85.6 per cent) in single detached dwellings. About 5.7 per cent lived in single attached dwellings and another 4.8 per cent were resident in large apartment dwellings with 5 or more storeys. Only about 4 per cent of high income households, compared to 18 per cent of all households, lived in all other types of dwelling.

famille supplémentaire ou une personne hors famille. Dans le cas des ménages composés de familles à revenu élevé, la tendance des variations du revenu moyen des ménages, selon le genre de ménage, ressemble à la tendance générale, mais est moins prononcée. Les plus grands ménages touchent un revenu moyen supérieur, mais l'effet de la taille du ménage sur le revenu est plus faible chez les ménages à revenu élevé, ce qui n'est quère surprenant. Comme on l'a déjà expliqué, les bénéficiaires supplémentaires du revenu à l'intérieur des ménages à revenu élevé peuvent toucher en termes absolus un revenu important, mais qui paraîtra probablement en proportion minime par rapport au revenu du principal bénéficiaire du ménage.

D'après certaines données non publiées, la plupart des familles de recensement à l'intérieur des ménages multifamiliaux étaient apparentées<sup>28</sup>. Les familles supplémentaires étaient fort probablement composées des familles des enfants ou des parents. La plupart des familles non apparentées représentaient des familles chambreuses, qui se faisaient plutôt rares au sein des ménages à revenu élevé. De même, une très forte proportion de personnes hors famille au sein des ménages familiaux étaient apparentées à la famille de recensement, tandis que les autres étaient chambreurs. Dans le cas des ménages à revenu élevé comprenant des personnes hors famille, environ une personne hors famille sur cinq travaillait pour la famille.

## 2. Genre de logement

Le tableau 21 présente les répartitions de l'ensemble des ménages familiaux et des ménages composés de familles à revenu élevé, selon le genre de logement. En général, environ deux tiers (65.4%) de l'ensemble des ménages familiaux vivaient dans des logements individuels non attenants, 11.1% dans des logements individuels attenants, 10.8% dans des immeubles d'appartements de moins de cinq étages et 5.2% dans des tours d'habitation. Le reste des ménages, soit 7.5%, habitaient des duplex, des maisons mobiles, etc. La répartition des ménages à revenu élevé était très différente. Comme on s'y attendait, les ménages riches étaient surtout concentrés (85.6%) dans des logements individuels non attenants. Environ 5.7% d'entre eux vivaient dans des logements individuels attenants et 4.8%, dans de grands immeubles d'appartements de cinq étages et plus. Seulement environ 4% des ménages à revenu élevé habitaient d'autres genres de logement, comparativement à 18% de l'ensemble des ménages.

---

See footnote(s) at end of text.

---

Voir note(s) à la fin du texte.



Generally, the type of dwelling is related to household income. Those living in single detached dwellings had the highest average household income at \$30,159. Their income was about 52 per cent larger than that of households living in small apartment buildings. In the case of high income households, the variation in average household income by type of dwelling was much smaller than for all households. In fact, among these households, those living in large apartment buildings had the highest average household income at \$151,649. This is not inconsistent with earlier findings that older families among the top 1 per cent families had the highest average income. High income households living in large apartment buildings were most likely older couples since their average household size (2.34 persons) was the smallest.

It should also be noted that, while the household size of high income households (3.82 persons) was larger than the national average (3.41 persons), the average size of their dwellings (8.66 rooms) was much larger than the national average (6.17 rooms). Thus, households with high income families had, as expected, more per capita dwelling space available to them.

En général, le type de logement est fonction du revenu du ménage. Les ménages vivant dans des logements individuels non attenants touchaient le revenu moyen le plus élevé, soit \$30,159. Leur revenu était supérieur de 52% à celui des ménages vivant dans des petits immeubles d'appartements. Dans le cas des ménages à revenu élevé, la variation du revenu moyen des ménages selon le type de logement était moins prononcée que dans l'ensemble des ménages. En fait, les ménages riches vivant dans des tours d'habitation touchaient le revenu moyen le plus élevé, c'est-à-dire \$151,649. Cette observation corrobore les résultats précédents, selon lesquels les familles plus âgées parmi les familles du percentile supérieur touchaient le revenu moyen le plus élevé. Il est fort probable que les ménages à revenu élevé vivant dans des tours d'habitation étaient constitués de couples âgés, puisque la taille moyenne de ces ménages (2.34 personnes) était la plus petite.

Il faut également noter que, même si la taille des ménages à revenu élevé (3.82 personnes) était supérieure à la moyenne nationale (3.41 personnes), la taille moyenne de leur logement (8.66 pièces) était beaucoup plus grande que la moyenne nationale (6.17 pièces). Par conséquent, comme on pouvait s'y attendre, les ménages composés de familles à revenu élevé disposaient de plus d'espace de logement par personne.

TABLE 21. Percentage Distribution and Average Income of Private Family Households, by Type of Dwelling, 1980

TABLEAU 21. Répartition en pourcentage et revenu moyen des ménages familiaux privés, selon le genre de logement, 1980

Type of dwelling Genre de logement	Distribution Répartition		Average household income Revenu moyen des ménages		Average number of persons Nombre moyen de personnes		Average number of rooms Nombre moyen de pièces	
	All households	High income households	All households	High income households	All households	High income households	All households	High income households
	Ensemble des ménages	Ménages à revenu élevé	Ensemble des ménages	Ménages à revenu élevé	Ensemble des ménages	Ménages à revenu élevé	Ensemble des ménages	Ménages à revenu élevé
	%		\$					
Single detached - Logement individuel non attenant	65.4	85.6	30,159	144,310	3.56	3.93	6.74	9.01
Single attached - Logement individuel attenant	11.1	5.7	26,084	136,715	3.57	3.64	6.05	7.73
Apartment building less than 5 storeys - Immeuble d'appartements de moins de 5 étages	10.8	1.9	19,895	139,310	2.81	3.07	4.41	5.85
Apartment building 5 storeys or more - Immeuble d'appartements de 5 étages et plus	5.2	4.8	24,379	151,649	2.58	2.34	4.21	5.25
Duplex	4.7	1.4	23,071	137,954	3.21	3.46	5.45	7.67
Other - Autre	2.8	0.7	22,030	136,699	3.25	4.04	5.10	5.75
Total	100.0	100.0	27,736	143,997	3.41	3.82	6.17	8.66

Source: 1981 Census of Canada.

Source: Recensement du Canada de 1981.

The dissimilarity of the distribution of high income households by type of dwelling is highlighted when the data are broken down by tenure. As Chart 7 shows, a very large proportion of home-owning households, irrespective of their household income, live in single detached dwellings. This is not surprising since 91 per cent of all such dwellings are owner-occupied. Thus, compared to the national average of about 83 per cent, 91 per cent of home-owning high income households lived in single detached dwellings. The distribution of high income households, which rent living quarters, differed markedly from the national distribution. Nationally, the largest concentration (34 per cent) of those renting households was in smaller apartment buildings, followed by 21 per cent in single detached and 17.6 per cent in single attached dwellings. For high income renting households, 39.6 per cent lived in large apartment buildings with 5 or more storeys, followed by 28 per cent in single detached and 12.5 per cent in single attached dwellings.

### 3. Household Tenure

On the whole, 71.7 per cent of all family households owned the dwellings in which they lived. The home-ownership rate of high income family households was much higher at 92.7 per cent. This is not surprising since, as a general rule, the probability of home-ownership increases with income. Thus, the average income of all home-owning households (\$30,547) was larger by 48 per cent than that of renting households (\$20,610). In the case of high income households, the difference between the average household income of owners (\$144,069) and renters (\$143,081) was negligible. However, the average size of high income households by tenure - 3.88 persons for owners and 2.99 persons for renters - differed markedly from the national averages of 3.55 and 3.03, respectively. Thus, it would seem that tenure is more a matter of choice than affordability in the case of high income family households.

### 4. Value of Dwelling and Major Payments

The 1981 Census also obtained information on the value of dwellings and on major payments such as mortgages, rents, etc., related to these dwellings. This

Les données ventilées selon le mode d'occupation font ressortir les différences dans les répartitions des ménages à revenu élevé, selon le type de logement. Comme l'illustre le graphique 7, une très forte proportion des ménages propriétaires (sans tenir compte du revenu de leur ménage) vivaient dans des logements individuels non attenants. Cette observation n'est guère surprenante puisque 91% de l'ensemble de ces logements sont occupés par le propriétaire. Par conséquent, 91% des ménages propriétaires à revenu élevé habitaient des logements individuels non attenants, par rapport à la moyenne nationale d'environ 83%. La répartition des ménages à revenu élevé qui habitent un logement loué était très différente de la répartition nationale. Au niveau national, la plus forte concentration (34%) de ménages locataires habitaient de petits immeubles d'appartements, 21% des ménages locataires vivaient dans des logements individuels non attenants et 17.6%, dans des logements individuels attenants. Quant aux ménages locataires à revenu élevé, 39.6% d'entre eux habitaient des immeubles d'appartements de cinq étages et plus, 28%, des logements individuels non attenants et 12.5%, des logements individuels attenants.

### 3. Mode d'occupation

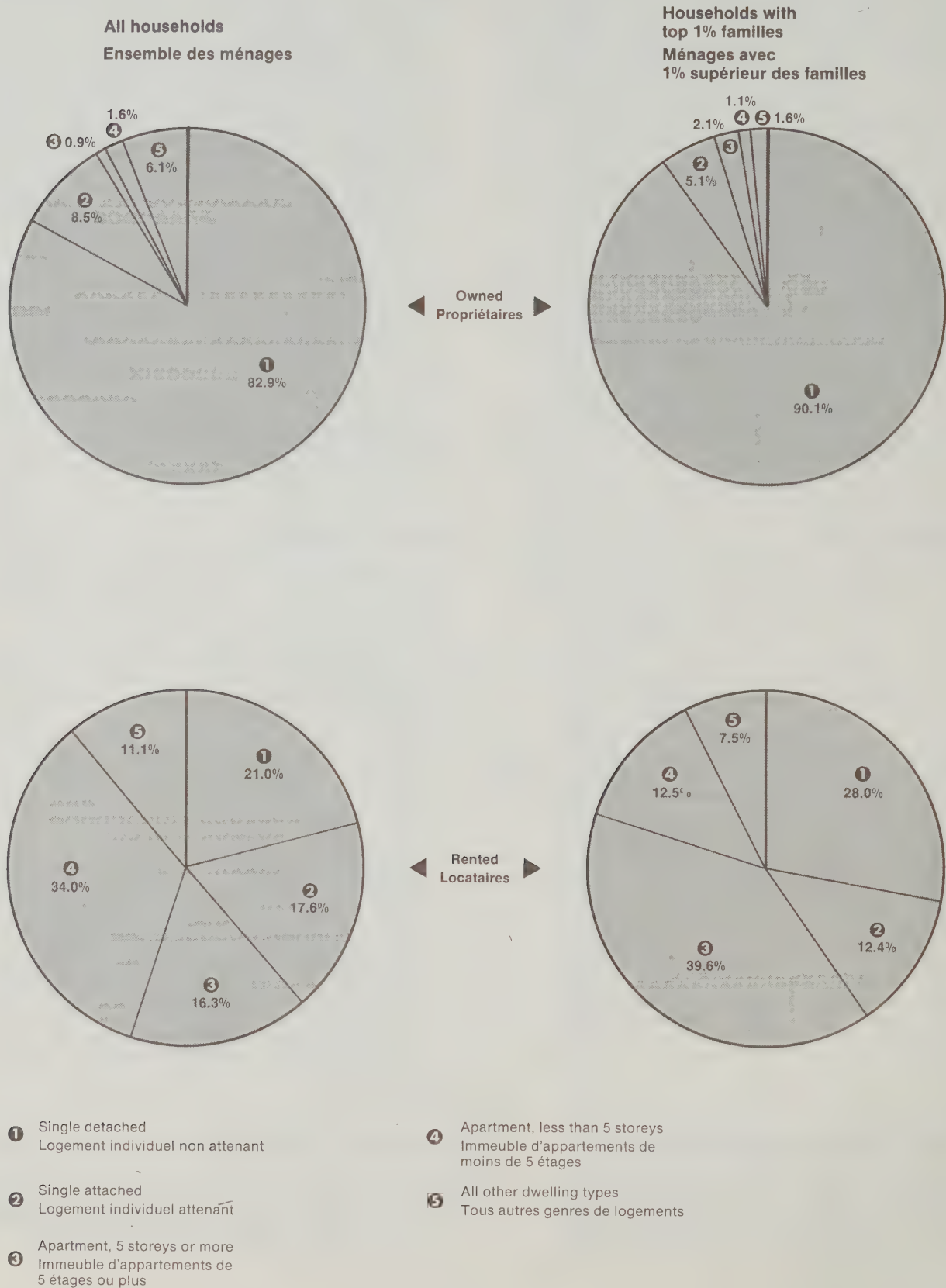
En général, 71.7% de l'ensemble des ménages familiaux étaient propriétaires du logement qu'ils occupaient. Le taux d'accession à la propriété des ménages familiaux à revenu élevé était cependant beaucoup plus élevé, s'établissant à 92.7%. Ces résultats ne sont pas surprenants puisque, en règle générale, la probabilité d'accession à la propriété augmente selon le revenu. Ainsi, le revenu moyen de l'ensemble des ménages propriétaires (\$30,547) était supérieur de 48% au revenu moyen des ménages locataires (\$20,610). Dans le cas des ménages à revenu élevé, la différence entre le revenu moyen des ménages propriétaires (\$144,069) et celui des ménages locataires (\$143,081) s'avérait négligeable. Toutefois, la taille moyenne des ménages à revenu élevé selon le mode d'occupation (3.88 personnes dans le cas des propriétaires et 2.99 personnes dans le cas des locataires) se distinguait nettement des moyennes nationales correspondantes de 3.55 et 3.03 personnes. Par conséquent, il semblerait que dans le cas des ménages familiaux à revenu élevé, le mode d'occupation est plus une question de choix que d'argent.

### 4. Valeur du logement et principaux versements

Le recensement de 1981 a aussi servi à recueillir des renseignements sur la valeur des logements et les principaux versements, comme les versements hypothécaires, les

# Percentage Distribution of Family Households by Tenure and Type of Dwelling, 1981

Répartition en pourcentage des ménages familiaux, selon le mode d'occupation et le genre de logement, 1981





information was collected from non-farm dwellings only. Of all family households, 96.5 per cent lived in non-farm dwellings. The analysis in the following paragraphs is restricted to these non-farm dwellings.

The distribution of non-farm family households by tenure and mortgage status is shown in Chart 8. Compared to the national average of about 71 per cent, over 92 per cent of high income family households owned their homes. About 61 per cent of all owners had an outstanding mortgage on their homes. In the case of high income family non-farm households, about 45 per cent of the home-owners had such a mortgage.<sup>29</sup>

The distributions of owner-occupied non-farm dwellings by their value are shown in Chart 9 for all households and for households with high income families. One is almost the exact mirror reflection of the other. Over 35 per cent of all owner-occupied non-farm dwellings were valued under \$50,000, while the value of another 43 per cent ranged between \$50,000 and \$99,999. Less than 5 per cent of all owner-occupied non-farm dwellings were valued at \$200,000 and over. In contrast, 42 per cent of the high income households owned dwellings valued at \$200,000 and over, while only 25 per cent, compared to 78 per cent nationally, owned dwellings valued under \$100,000. Thus, the average value in June 1981 of the non-farm dwellings owned and occupied by high income households (\$207,863) was nearly three times larger than the national average (\$75,810).

Attached to each dwelling are some major payments such as mortgages, taxes, rents. Table 22 provides distributions of all households and of high income households by tenure and size of monthly payments. On the whole, major monthly payments of 8 out of 10 households without a mortgage were less than \$200. In the case of high income households, 1 out of 3 made a monthly payment of \$200 to \$300, while over 9 per cent paid at least \$500. For dwellings with a mortgage, about 57 per cent of all family households made a monthly payment of less than \$500 compared to 27 per cent for high income households. On the other hand, over 27 per cent of the households with high income families paid \$1,000 or more compared to about 5 per cent of all households. As already pointed out, tenure

loyers, et autres, liés à ces logements. Ces renseignements n'ont été recueillis qu'auprès des ménages non agricoles. En tout, 96.5% de l'ensemble des ménages familiaux vivaient dans des logements non agricoles et l'analyse énoncée dans le paragraphe suivant ne vise que ces logements.

Le graphique 8 expose la répartition des ménages familiaux non agricoles selon le mode d'occupation et la situation de l'hypothèque. Plus de 92% des ménages familiaux à revenu élevé étaient propriétaires de leur maison, comparativement à la moyenne nationale d'environ 71%. Les logements d'environ 61% de l'ensemble des propriétaires étaient grevés d'une hypothèque, comparativement à environ 45% des ménages familiaux non agricoles à revenu élevé qui étaient propriétaires<sup>29</sup>.

Le graphique 9 illustre les répartitions des logements non agricoles occupés par le propriétaire, selon leur valeur, pour l'ensemble des ménages et pour les ménages à revenu élevé. L'une est presque le reflet exact de l'autre. Plus de 35% de l'ensemble des logements non agricoles occupés par les propriétaires valaient moins de \$50,000, tandis que 43% valaient entre \$50,000 et \$99,999. Moins de 5% de l'ensemble des logements non agricoles occupés par le propriétaire étaient évalués à \$200,000 ou plus. Par ailleurs, 42% des logements appartenant à des ménages à revenu élevé valaient \$200,000 ou plus, tandis que seulement 25% des logements, propriétés des ménages riches, étaient évalués à moins de \$100,000, comparativement au taux national de 78%. Ainsi, en juin 1981, la valeur moyenne des logements non agricoles appartenant à des ménages à revenu élevé et occupés par eux (\$207,863) était près de trois fois supérieure à la valeur moyenne nationale (\$75,810).

À chaque logement correspond certains versements importants, comme les versements hypothécaires, les taxes, les loyers. Le tableau 22 donne les répartitions de l'ensemble des ménages et des ménages à revenu élevé selon le mode d'occupation et le montant des versements mensuels. En général, les principaux versements mensuels de huit ménages sur dix propriétaires d'une maison non hypothéquée se chiffraient à moins de \$200. Un ménage à revenu élevé sur trois devait s'acquitter d'un paiement mensuel de \$200 à \$300, tandis que plus de 9% versaient au moins \$500. Dans le cas des logements hypothéqués, environ 57% de l'ensemble des ménages familiaux versaient chaque mois moins de \$500, comparativement à 27% des ménages à revenu élevé. Par ailleurs, plus de 27% des ménages composés de familles à revenu élevé payaient \$1,000 ou plus, comparativement à environ 5% de l'ensemble des

Chart — 8

**Percentage Distribution of Non-Farm Family Households by Tenure and Mortgage Status, 1981**

**Répartition en pourcentage des ménages familiaux non agricoles, selon le mode d'occupation et la situation hypothécaire, 1981**

Graphique — 8

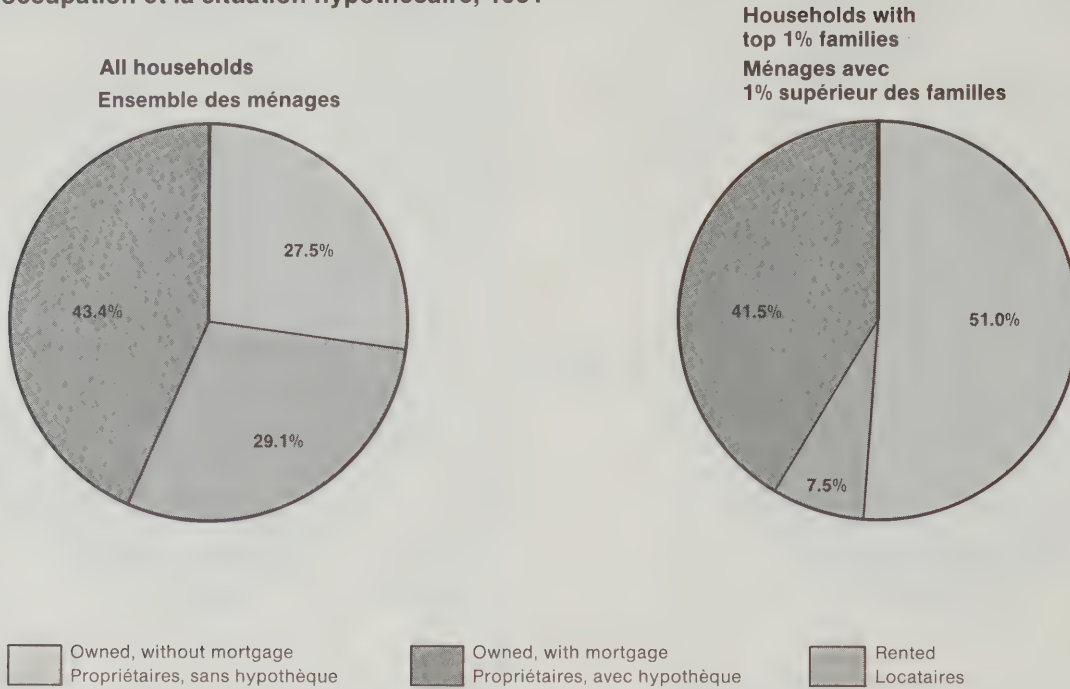


Chart — 9

**Percentage Distribution of Owner-Occupied Private Non-farm Dwellings by Dwelling Value, 1981**

**Répartition en pourcentage des logements privés non agricoles occupés par le propriétaire, selon la valeur du logement, 1981**

Graphique — 9

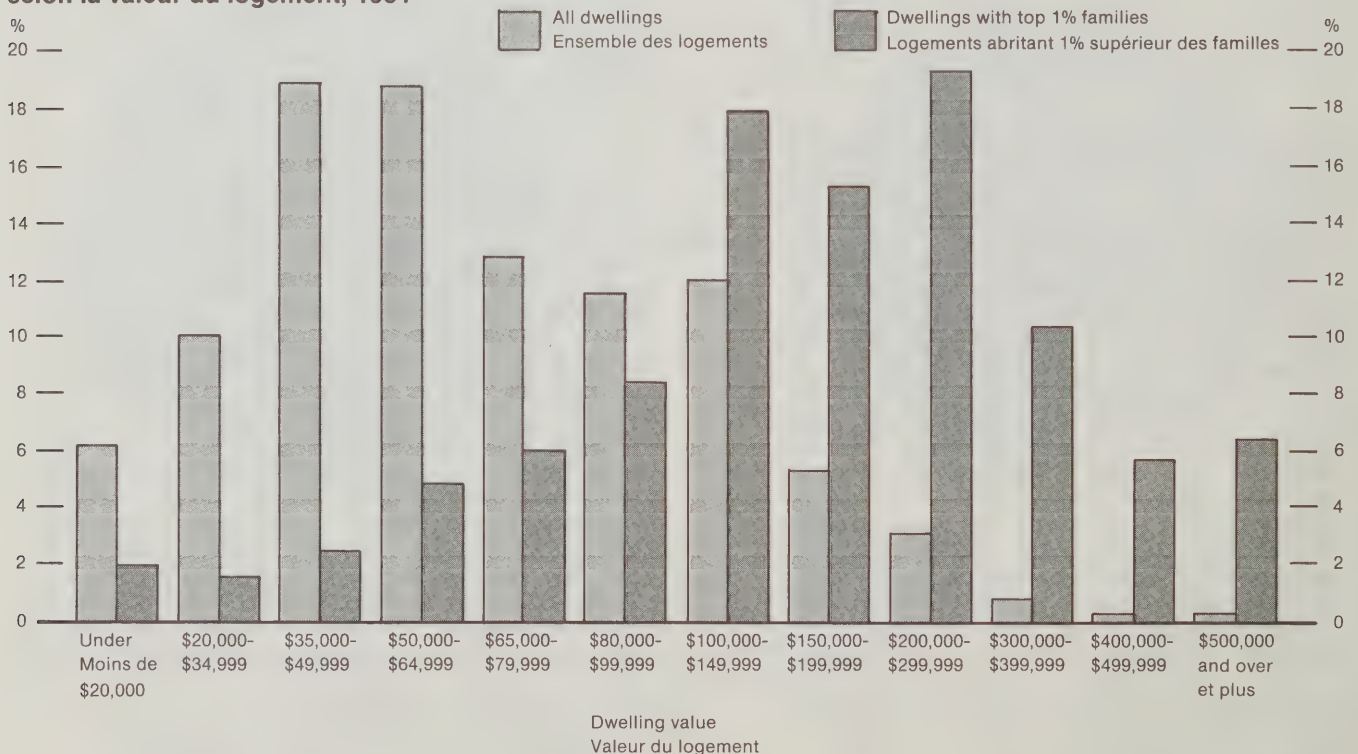


TABLE 22. Percentage Distribution of Non-farm Family Households by Tenure and Size of Monthly Payment/Rent, 1980

TABEAU 22. Répartition en pourcentage des ménages familiaux non agricoles, selon le mode d'occupation et le montant du versement/du loyer mensuel, 1980

Monthly payment/rent Versement/loyer mensuel	Owned - Propriétaires				Rented - Locataires	
	With mortgage		Without mortgage			
	Avec hypothèque		Sans hypothèque			
	All households	Rich households	All households	Rich households	All households	Rich households
	Ensemble des ménages	Ménages riches	Ensemble des ménages	Ménages riches	Ensemble des ménages	Ménages riches
per cent - pourcentage						
Under \$100 - Moins de \$100	0.1	-	18.7	3.0	4.7	3.3
\$ 100-\$ 149	0.6	-	34.4	7.3	5.1	1.8
150- 199	2.4	0.4	26.6	14.4	11.5	2.8
200- 249	6.5	2.6	11.2	17.2	17.9	3.9
250- 299	9.1	4.4	4.6	16.2	18.6	5.9
300- 349	9.3	4.3	2.2	13.5	13.7	6.4
350- 399	9.4	4.3	1.0	9.5	9.1	7.1
400- 449	9.9	5.0	0.5	5.9	6.2	6.5
450- 499	9.7	6.0	0.3	3.7	4.1	6.4
500- 599	15.9	11.7	0.3	5.7	4.6	16.3
600- 699	10.4	9.2	0.1	2.3	1.9	8.4
700- 799	6.3	9.6	-	0.8	0.8	7.6
800- 899	3.7	8.4	-	0.3	0.3	5.6
900- 999	2.1	6.5	-	0.1	0.1	4.3
1,000- 1,199	2.1	9.1	-	0.1	0.2	5.9
1,200- 1,499	1.1	8.2	-	-	0.1	4.4
1,500- 1,999	0.6	5.8	-	-	0.2	1.3
2,000- 2,499	0.2	2.2	-	-	0.2	1.0
2,500 and over - 2,500 et plus	0.7	2.3	-	-	0.5	1.1
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Average payment/rent - Versement/loyer moyen	\$ 530	861	156	298	318	623
Median payment/rent - Versement/loyer médian	\$ 463	721	144	274	278	536
Number of households - Nombre de ménages	'000 2,607.8	24.6	1,655.0	30.2	1,753.6	4.5
<b>Average - Moyenne:</b>						
Household income - Revenu du ménage	\$ 32,175	134,797	28,604	151,565	20,594	143,258
Dwelling value - Valeur du logement	\$ 78,213	197,694	72,022	216,137	-	-
Annual payment - Versement annuel	\$ 6,360	10,332	1,872	3,576	3,816	7,476
Annual mortgage payment - Versement hypothécaire annuel	\$ 4,716	7,668	-	-	-	-
Number of persons - Nombre de personnes	3.72	4.04	3.24	3.70	3.03	2.94
Number of rooms - Nombre de pièces	6.76	8.80	6.53	8.99	4.84	6.03
<b>Ratios - Rapports:</b>						
Payment to income - Versement au revenu	% 19.8	7.7	6.5	2.4	18.5	5.2
Payment to value - Versement à la valeur	% 8.1	5.2	2.6	1.7	-	-
Mortgage to income - Hypothèque au revenu	% 14.7	5.7	-	-	-	-
Mortgage to value - Hypothèque à la valeur	% 6.0	3.9	-	-	-	-
Mortgage to payment - Hypothèque au versement	% 74.2	74.2	-	-	-	-

Source: 1981 Census of Canada.

Source: Recensement du Canada de 1981.



decisions for high income households appear to be more a matter of choice than affordability. Therefore, it is not surprising that the distribution of high income households renting their dwellings are very different from the overall distribution by monthly gross rent. On the whole, less than 1 out of 10 households paid a monthly gross rent of \$500 or more but 6 out of 10 high income households, who rented their dwellings, paid at least \$500 and about 14 per cent paid \$1,000 or more monthly rent.

It may also be pointed out that, on the whole, the average value of dwellings with a mortgage (\$78,213) was higher by 8.6 per cent than that of dwellings without a mortgage (\$72,022). Similarly, the average household income of the former households (\$32,175) was higher by 12.5 per cent than that of the latter (\$28,604). The position in respect of high income households was opposite: the average dwelling value and household income of those with a mortgage were lower by 8.5 per cent and 11.1 per cent, respectively.

In addition to dwelling values, high income households also differed significantly in respect of their payments related to their dwellings. Compared to 61.2 per cent for all owner-occupied non-farm dwellings, 44.9 per cent of such dwellings of the high income households had a mortgage. As Table 22 shows, for all owner-occupied non-farm dwellings without a mortgage, average annual payments for major items amounted to \$1,872, which accounted, on average, for 2.6 per cent of the average dwelling value and 6.5 per cent of the average household income. As expected, the average annual payment of the high income households was almost twice as high at \$3,576. However, on average, this amounted to only 1.7 per cent of the dwelling value and 2.4 per cent of their average household income.

For households with a mortgage, the average annual payment was, of course, larger at \$6,360. While this amounted to about 8 per cent of their dwelling value, it accounted for nearly 20 per cent of their average household income. In the case of high income households, these payments averaged at \$10,332 but amounted to 5.2 per cent of their dwelling value and only 7.7 per cent of their average household income. A major part of these payments goes towards the discharge of mortgages. On average, the shares of mortgage in major payments for high income households and all households were

ménages. Comme on l'a déjà signalé, pour les ménages à revenu élevé, le mode d'occupation est plus une question de choix que d'argent. Par conséquent, il n'est pas surprenant que la répartition des ménages à revenu élevé habitant un logement loué soit très différente de la répartition globale selon le loyer mensuel brut. En général, moins d'un ménage sur dix payait un loyer mensuel brut de \$500 ou plus, mais six ménages locataires à revenu élevé sur dix versaient au moins \$500 et environ 14% payaient un loyer mensuel de \$1,000 ou plus.

On peut également signaler que, en général, la valeur moyenne des logements hypothéqués (\$78,213) était supérieure de 8.6% à la valeur des logements non hypothéqués (\$72,022). De même, le revenu moyen des ménages de la première catégorie (\$32,175) était de 12.5% supérieur à celui des ménages de la seconde catégorie (\$28,604). Les proportions correspondantes des ménages à revenu élevé étaient contraires: la valeur moyenne du logement et le revenu des ménages propriétaires de logements hypothéqués étaient respectivement inférieurs de 8.5% et de 11.1%.

Les ménages à revenu élevé se distinguaient clairement par la valeur de leur logement, mais aussi par les versements connexes. Comparativement à 61.2% de l'ensemble des logements non agricoles occupés par le propriétaire, 44.9% des logements de ce genre appartenant aux familles à revenu élevé étaient hypothéqués. Comme l'indique le tableau 22, pour l'ensemble des logements non agricoles et non hypothéqués qui étaient occupés par les propriétaires, les versements moyens annuels liés aux principales dépenses s'élevaient à \$1,872, ce qui représentait, en moyenne, 2.6% de la valeur moyenne du logement et 6.5% du revenu moyen du ménage. Comme il fallait s'y attendre, le versement annuel moyen des ménages à revenu élevé était presque deux fois plus élevé, soit \$3,576. Toutefois, en moyenne, ce montant ne correspondait qu'à 1.7% de la valeur du logement et à 2.4% du revenu moyen du ménage.

Naturellement, le versement annuel moyen des ménages propriétaires d'un logement hypothéqué était plus élevé, s'établissant à \$6,360. Même si ce montant ne représentait qu'environ 8% de la valeur du logement, il correspondait à près de 20% du revenu moyen du ménage. Dans le cas des ménages à revenu élevé, ces versements se chiffraient en moyenne à \$10,332, mais équivalaient à 5.2% de la valeur du logement et à seulement 7.7% du revenu moyen du ménage. Une grande partie de ces paiements servait au paiement de l'hypothèque. En moyenne, la part que représentait l'hypothèque à l'intérieur des principaux versements des ménages à revenu

identical - 74.2 per cent. However, this share amounted to only 5.7 per cent of the average household income of the former households compared to the national average of 14.7 per cent.

Analogous to major payments for owner-occupied dwellings, the renting households pay rents. The average annual rent of high income households (\$7,476) was almost twice as large as the national average (\$3,816). However, as a proportion of average household income, the average rent of high income households amounted to 5.2 per cent compared to 18.5 per cent for all households.

## 5. Summary

Compared to about 65 per cent of all households, about 86 per cent of high income households lived in single detached dwellings. Against the national average of less than 1 out of 5, nearly 2 out of 5 high income renting households lived in large apartment buildings. Although the average size of high income households was significantly larger than the national average, the larger size of the dwellings occupied by these households provided them with more per capita living space.

The incidence of additional families or non-family persons living with high income families was somewhat lower. Most of the secondary families in high income households were related to the main family, while a significant proportion of non-family persons in these households consisted of employees of the household.

Commensurate with their income, homeownership among high income households (92.7 per cent) was considerably higher than was the case nationally (71.1 per cent). Household tenure appeared to be more a matter of choice than affordability for high income households. Furthermore, compared to 61 per cent of all owners of non-farm dwellings, 45 per cent of the high income home-owners had an outstanding mortgage on their homes.

The estimated average value of non-farm dwellings owned and occupied by high income households was \$207,863 in 1981, nearly three times higher than the national average of \$75,810. About 42 per cent of the dwellings occupied by high income households were valued at \$200,000 or more. As expected, shelter costs (mortgage, rent, etc.) were higher in the case of their households, but they were considerably lower as a proportion of their household income compared to the national averages.

élevé et de l'ensemble des ménages était la même et s'établissait à 74.2%. Toutefois, cette part ne correspond qu'à 5.7% du revenu moyen des ménages à revenu élevé, comparativement à 14.7% du revenu de l'ensemble des ménages.

Tout comme les ménages propriétaires doivent s'acquitter de versements importants, les ménages locataires doivent payer le loyer. Le loyer annuel moyen des ménages à revenu élevé (\$7,476) s'avérait presque deux fois plus élevé que la moyenne nationale (\$3,816). Toutefois, le loyer moyen de ménages à revenu élevé représentait 5.2% de leur revenu moyen, comparativement à 18.5% du revenu moyen de l'ensemble des ménages.

## 5. Résumé

Environ 86% des ménages à revenu élevé vivaient dans des logements individuels non attenants, comparativement à environ 65% de l'ensemble des ménages. Près de deux ménages à revenu élevé locataires sur cinq vivaient dans des tours d'habitation, par rapport à la moyenne nationale de moins d'un ménage sur cinq. Même si la taille moyenne des ménages à revenu élevé était de beaucoup supérieure à la moyenne nationale, la taille plus grande des logements qu'ils occupaient leur donnait plus d'espace par personne.

La fréquence du nombre de familles supplémentaires ou de personnes hors famille vivant avec les familles à revenu élevé était un peu moins élevée. À l'intérieur des ménages à revenu élevé, la plupart des familles secondaires étaient apparentées à la famille principale, tandis qu'une proportion significative de personnes hors famille représentaient des employés du ménage.

Proportionnellement à leur revenu, le taux d'accession à la propriété des ménages à revenu élevé (92.7%) était de beaucoup supérieur au taux national (71.1%). Les ménages à revenu élevé semblaient adopter un mode d'occupation en fonction de leur goût plutôt qu'en fonction du coût. De plus, comparativement à 61% de l'ensemble des propriétaires de logements non agricoles, 45% des propriétaires à revenu élevé devaient s'acquitter de versements hypothécaires.

En 1981, la valeur moyenne estimative des logements non agricoles appartenant aux ménages à revenu élevé qui les occupaient s'élevait à \$207,863, soit près du triple de la moyenne nationale de \$75,810. Environ 42% des logements occupés par les ménages à revenu élevé valaient \$200,000 ou plus. Comme on l'avait prévu, le prix de leur logement (l'hypothèque, le loyer, etc.) était plus élevé, mais il représentait une proportion beaucoup plus faible du revenu des ménages, comparativement aux moyennes nationales.



## VIII. CHANGES BETWEEN 1970 AND 1980

On the whole, average family income increased in terms of constant (1980) dollars by 28.5 per cent from \$20,820 in 1970 to \$26,748 in 1980.<sup>30</sup> The average family income of the top percentile in 1970 was \$116,484 and increased by 22.8 per cent to \$143,061 in 1980. As may be expected, there have been changes in the characteristics of high income families over the seventies. In general, the changes in respect of high families were similar to those which took place for all families over the decade, but there have been some exceptions. This Section highlights some of these changes.<sup>31</sup>

### 1. Changes in Regional Distribution

The distribution of all families by region changed between 1971 and 1981 censuses. Alberta and British Columbia had proportionately more families in 1981 (8.9 per cent and 11.5 per cent) than in 1971 (7.5 per cent and 10.5 per cent). The proportions of families in all other provinces were slightly lower in 1981 than was the case in 1971. As was pointed out earlier in Section IV, high income families are not distributed among the various regions in proportion to the population in those regions. The intercensal changes in the regional distribution of high income families were more substantial than those in the distribution of all families, as shown in Table 23. On the one hand, in 1970, one-quarter of all high income families were located in Quebec but only one-fifth were there in 1980. Similarly, the proportion of all high income families in Ontario was reduced from 45.9 per cent in 1970 to 40.6 per cent in 1980. On the other hand, the proportions of high income families increased from 8 per cent to 14.1 per cent in Alberta and from 10.7 per cent to 14.7 per cent in British Columbia during this period.

These inter-censal changes in the distribution of high income families are highlighted in Chart 10. If the top 1 per cent families were distributed among the various regions according to the regional populations, all the bars for 1970 and 1980 would have a uniform height at 1 per cent. However, in 1970, Ontario had 37.2 per cent of all families but 45.9 per cent of high income families. As a result, 1.23 per cent of Ontario families belonged to the top percentile, followed by 1.07 per cent and 1.02 per cent in Alberta and British Columbia, respectively. All other regions had lower pro-

## VIII. CHANGEMENTS DE 1970 À 1980

Le revenu moyen des familles calculé en dollars constants (1980) a augmenté de 28.5%, passant de \$20,820 en 1970 à \$26,748 en 1980<sup>30</sup>. Le revenu moyen des familles du percentile supérieur se chiffrait à \$116,484 en 1970 et a progressé de 22.8%, atteignant \$143,061 en 1980. Comme il fallait s'y attendre, les caractéristiques des familles à revenu élevé se sont modifiées au cours des années 70. Dans l'ensemble, les changements touchant les familles à revenu élevé ressemblaient à ceux qu'ont subis l'ensemble des familles au cours de la décennie, à quelques exceptions près. La présente section expose certains de ces changements<sup>31</sup>.

### 1. Changements de la répartition régionale

Entre le recensement de 1971 et celui de 1981, la répartition de l'ensemble des familles selon la région a subi quelques modifications. En 1981, l'Alberta et la Colombie-Britannique comptaient proportionnellement un nombre plus élevé de familles (8.9% et 11.5%) qu'en 1971 (7.5% et 10.5%). La proportion des familles dans l'ensemble des autres provinces était un peu plus faible en 1981 qu'en 1971. Comme on l'a déjà signalé à la section IV, les familles à revenu élevé ne sont pas réparties dans les diverses régions en proportion de la population de ces régions. Selon le tableau 23, les changements intercensitaires de la répartition régionale des familles à revenu élevé se sont avérés beaucoup plus marqués que les modifications de la répartition de l'ensemble des familles. D'une part, en 1970, un quart de toutes les familles à revenu élevé vivaient au Québec, comparativement à seulement un cinquième en 1980. De même, la proportion de toutes les familles à revenu élevé en Ontario est tombée de 45.9% en 1970 à 40.6% en 1980. D'autre part, pendant la même période, la proportion des familles à revenu élevé est passée de 8% à 14.1% en Alberta, et de 10.7% à 14.7% en Colombie-Britannique.

Le graphique 10 signale les changements intercensitaires de la répartition des familles à revenu élevé. Si les familles du percentile supérieur étaient réparties dans les diverses régions en fonction de la population régionale, toutes les colonnes de 1970 et de 1980 du percentile supérieur seraient de la même taille, soit 1 pour cent. Toutefois, en 1970, l'Ontario comptait 37.2% de l'ensemble des familles, mais 45.9% des familles à revenu élevé. Par conséquent, 1.23% des familles de l'Ontario faisaient partie du percentile supérieur, de même que 1.07% des familles de l'Alberta et 1.02% des familles de la Colombie-Britannique. Toutes les autres

See footnote(s) at end of text.

Voir note(s) à la fin du texte.

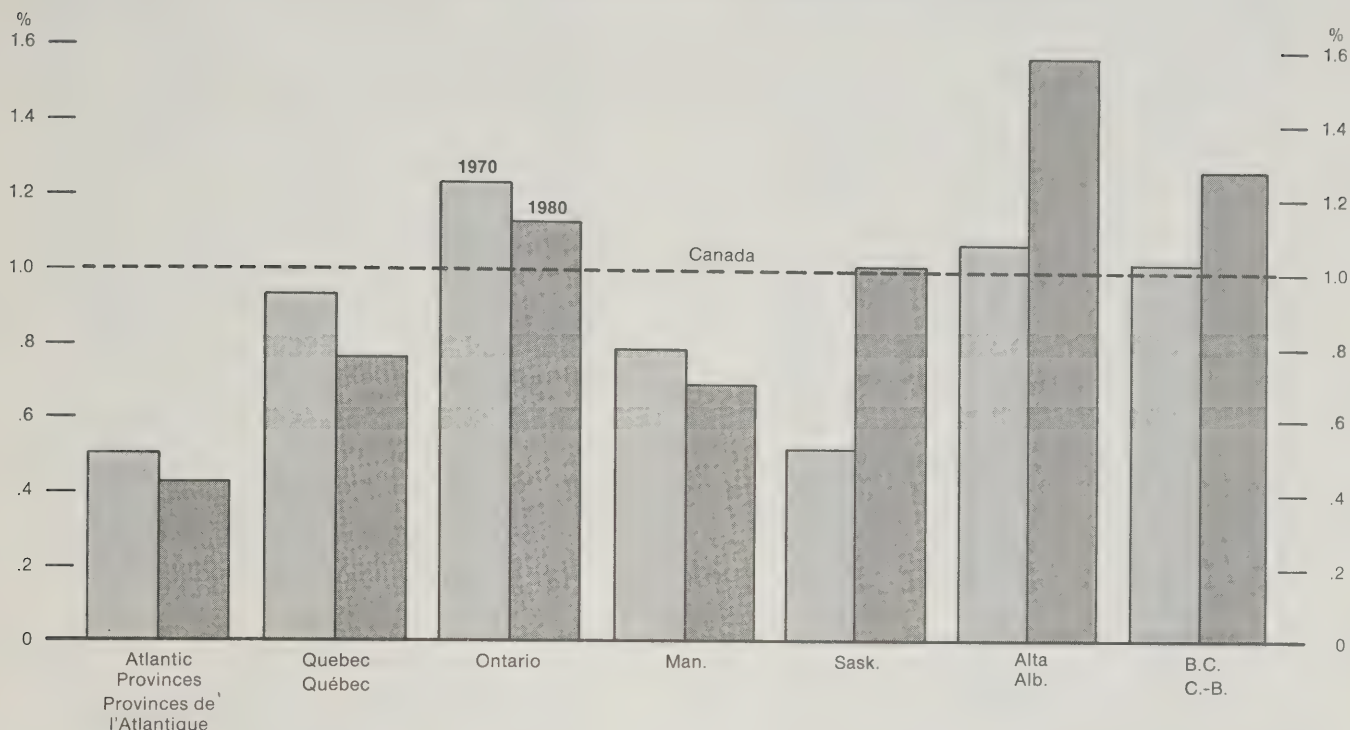


Chart — 10

Graphique — 10

**Percentage of High Income Census Families in Each Region, 1970 and 1980**

**Pourcentage de familles de recensement à revenu élevé dans chaque région, 1970 et 1980**



portions, especially the Atlantic region (.50 per cent) and Saskatchewan (.52 per cent). Ten years later, Alberta, with 8.9 per cent of all families, had 14.2 per cent of high income families so that 1.58 per cent of all families in this province belonged to the top percentile. The position of British Columbia and Saskatchewan also improved significantly. Ontario, though still above average, lost its primary position to Alberta and British Columbia. All other regions lost ground in relative terms.

As a result of this shift from the Eastern to the Western provinces, the share of the Eastern provinces in the aggregate income of the top 1 per cent families declined, and that of Saskatchewan, Alberta and British Columbia increased, by over 12 percentage points. Quebec and Ontario lost 5.8 and 4.6 points, respectively, while Alberta and British Columbia gained 6.2 and 4.2 points, respectively.

régions affichaient des proportions plus faibles, surtout la région de l'Atlantique (.50%) et la Saskatchewan (.52%). Dix ans plus tard, l'Alberta, qui regroupait 8.9% de l'ensemble des familles, comptait 14.2% des familles à revenu élevé, ce qui portait à 1.58% la proportion de l'ensemble des familles de cette province classée dans le percentile supérieur. La position de la Colombie-Britannique et de la Saskatchewan s'était aussi grandement améliorée. L'Ontario, qui affichait toujours une proportion supérieure à la moyenne, avait perdu sa première position et se retrouvait derrière l'Alberta et la Colombie-Britannique. Toutes les autres régions avaient pris du recul, en termes relatifs.

À la suite de ce mouvement de l'est vers l'ouest, la part du revenu agrégé des familles du percentile supérieur revenant aux familles des provinces de l'est s'est repliée, et celle des familles de la Saskatchewan, de l'Alberta et de la Colombie-Britannique a grimpé de plus de 12 points de pourcentage. Le Québec et l'Ontario ont perdu respectivement 5.8 et 4.6 points, tandis que l'Alberta et la Colombie-Britannique ont gagné 6.2 et 4.2 points.

There have also been changes by area of residence as shown in Table 23. On the whole, the proportions of families in large metropolitan centres, with a population of 500,000 and over, and of rural non-farm families increased significantly and decreased in all other areas. The distribution of high income families also changed but not in accordance with the changes in the total population. For example, the percentage of all families in major metropolitan centres increased from 33 per cent in 1970 to 41.2 per cent in 1980, but the percentage of high income families in these areas increased from 50.2 per cent to 58.8 per cent.<sup>32</sup> Similarly, the percentage of all rural non-farm families increased from 16.5 per cent to 20 per cent, but the percentage of high income families in this group increased from 7.4 per cent to 10.7 per cent. While rural families decreased, as a proportion of all families, from 6 per cent in 1970 to 4 per cent in 1980, they accounted for 7.3 per cent in 1980, compared to 4.5 per cent in 1970, of all families in the top percentile.

The changes in the position of rural farm families are significant and are partly due to the abnormally low economic situation of the farm sector in 1970. Average income of these families (\$6,639) in 1970 was about 41 per cent lower than the national average (\$9,608); in 1980, the difference was less than 7 per cent. It may also be pointed out that the aggregate income from the three sources of employment income (wages and salaries, non-farm self-employment and farm self-employment) increased over the decade by 53 per cent (in terms of 1980 dollars), with aggregate income from farming experiencing the largest increase at 67 per cent. A quarter of this increase in aggregate farm income went to the families in the top percentile. Thus, the share of the top percentile of families in aggregate income from farming increased from about 8 per cent in 1970 to 15 per cent in 1980.

## 2. Changes in Composition of Income

Table 24 shows the composition of income of all families and of high income families and the share of the latter families in the aggregate income of all families in 1970 and 1980. Over the decade, the composition of income changed in that the importance of employment income in total income was

On a également observé certains changements selon les secteurs de résidence, tels qu'ils sont illustrés au tableau 23. En général, la proportion des familles a considérablement augmenté dans les grands centres métropolitains de 500,000 habitants et plus ainsi que les familles non agricoles des régions rurales, mais elle a reculé dans tous les autres secteurs. La répartition des familles à revenu élevé s'est également modifiée, mais non conformément aux changements de la population totale. Par exemple, la proportion de l'ensemble des familles dans les grands centres métropolitains est passée de 33% en 1970 à 41.2% en 1980, alors que la proportion des familles à revenu élevé de ces secteurs a grimpé de 50.2% à 58.8%.<sup>32</sup> De même, la proportion de l'ensemble des familles non agricoles des régions rurales est passée de 16.5% à 20%, tandis que la proportion des familles à revenu élevé à l'intérieur de ce groupe a progressé de 7.4% à 10.7%. Bien que leur nombre, en proportion de l'ensemble des familles, ait diminué de 6% en 1970 à 4% en 1980, les familles riches représentaient 7.3% des familles du percentile supérieur en 1980, comparativement à 4.5% en 1970.

Les changements importants de la situation des familles agricoles des régions rurales sont partiellement attribuables à la conjoncture économique extrêmement pénible qui a frappé le secteur agricole en 1970. Le revenu moyen de ces familles (\$6,639) était inférieur d'environ 41% à la moyenne nationale (\$9,608) en 1970; par contre, en 1980, les différences égalaient moins de 7%. On peut également mentionner qu'au cours de la décennie le revenu agrégé provenant des trois sources de revenu d'emploi (salaires et traitements, revenu d'un travail autonome non agricole et revenu d'un travail autonome agricole) a augmenté de 53% (calculé en dollars de 1980), le revenu agrégé d'un travail agricole affichant la plus forte hausse, soit 67%. Un quart de la hausse du revenu agrégé provenant d'un travail agricole a été versé aux familles du percentile supérieur. Par conséquent, la part du revenu agrégé provenant d'un travail agricole que recevaient les familles du percentile supérieur s'est accrue, passant d'environ 8% en 1970 à 15% en 1980.

## 2. Changements de la composition du revenu

Le tableau 24 illustre la composition du revenu de l'ensemble des familles et des familles à revenu élevé et la part du revenu agrégé de l'ensemble des familles revenant aux familles riches en 1970 et 1980. Au cours de la décennie, la composition du revenu s'est modifiée, la proportion du revenu total représentée par le revenu

TABLE 23. Percentage Distribution of Census Families by Selected Characteristics, 1970 and 1980

TABEAU 23. Répartition en pourcentage des familles de recensement, selon certaines caractéristiques, 1970 et 1980

Characteristic	All families		Top 1% families	
Caractéristique	Ensemble des familles		1% supérieur des familles	
	1970	1980	1970	1980
	per cent - pourcentage			
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0
Region <sup>1</sup> - Région <sup>1</sup>				
Atlantic - Atlantique	8.9	8.8	4.4	3.7
Québec	26.8	26.4	25.0	20.0
Ontario	37.2	36.0	45.9	40.6
Manitoba	4.6	4.1	3.6	2.9
Saskatchewan	4.3	3.9	2.2	3.9
Alberta	7.5	8.9	8.0	14.1
British Columbia - Colombie-Britannique	10.5	11.5	10.7	14.7
Area of residence - Secteur de résidence				
Urban - Urbain	77.4	76.0	88.1	82.0
500,000 and over - 500,000 habitants et plus	33.0	41.2	50.2	58.8
100,000-499,999	15.9	10.6	17.8	8.7
30,000- 99,999	9.0	8.4	7.7	6.0
Under 30,000 - Moins de 30,000 habitants	19.5	15.8	12.4	8.5
Rural - Rural	22.6	24.0	11.9	18.0
Non-farm - Non agricole	16.5	20.0	7.4	10.7
Farm - Agricole	6.0	4.0	4.5	7.3
Major source of income <sup>2</sup> - Principale source de revenu <sup>2</sup>				
Wages and salaries - Salaires et traitements	79.4	75.8	57.3	52.4
Net non-farm self-employment income - Revenu net d'un travail autonome non agricole	4.9	4.3	27.4	24.2
Net farm self-employment income - Revenu net d'un travail autonome agricole	3.0	2.1	1.9	4.9
Investment income - Revenu de placements	2.0	3.4	8.9	17.6
Retirement pensions and other money income - Pensions de retraite et autre revenu en espèces	1.8	2.1	4.5	1.0
Government transfer payments - Transferts gouvernementaux	8.7	12.0	-	-
Age of husband/lone parent - Âge de l'époux/du parent seul				
15-24 years - ans	6.4	5.8	0.4	0.3
25-34 years - ans	23.1	25.7	7.9	8.6
35-44 years - ans	23.1	22.3	26.1	24.6
45-54 years - ans	20.7	18.8	33.5	34.2
55-64 years - ans	15.0	14.9	21.7	22.0
65 years and over - 65 ans et plus	11.7	12.5	10.4	10.2
Work status of spouses <sup>3</sup> - Régime d'emploi des conjoints <sup>3</sup>				
Husband FYFT <sup>4</sup> - Époux TAPT <sup>4</sup>				
Wife FYFT - Épouse TAPT	12.3	16.8	11.4	19.3
Wife PY/PT - Épouse PATP	17.3	20.4	16.0	23.9
Wife did not work - Épouse ne travaillant pas	32.6	21.4	45.2	26.8
Husband PY/PT - Époux PATP				
Wife FYFT - Épouse TAPT	3.7	4.8	1.8	2.6
Wife PY/PT - Épouse PATP	8.7	11.5	6.4	12.6
Wife did not work - Épouse ne travaillant pas	15.3	11.2	16.1	10.2
Husband did not work - Époux ne travaillant pas				
Wife FYFT - Épouse TAPT	0.6	0.9	0.1	0.3
Wife PY/PT - Épouse PATP	1.0	1.4	0.2	0.5
Wife did not work - Épouse ne travaillant pas	8.5	11.6	2.9	3.8

<sup>1</sup> Total includes Yukon and Northwest Territories. - Le total englobe le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

<sup>2</sup> Total includes families without income. - Le total englobe les familles sans revenu.

<sup>3</sup> Total excludes lone-parent families. - Le total ne comprend pas les familles non-parentales.

<sup>4</sup> FYFT: Worked 49-52 weeks, mostly full time. - TAPT: Ayant travaillé 49-52 semaines surtout à temps plein.

PY/PT: Worked 49-52 weeks, mostly part time, or less than 49 weeks. - PATP: Ayant travaillé 49-52 semaines surtout à temps partiel, ou moins de 49 semaines.

Source: 1971 and 1981 Censuses of Canada.

Source: Recensements du Canada de 1971 et 1981.



TABLE 24. Percentage Composition of Income of Census Families and Shares of High Income Families, by Income Source, 1970 and 1980

TABLEAU 24. Composition en pourcentage du revenu des familles de recensement et parts représentées par les familles à revenu élevé, selon la source de revenu, 1970 et 1980

Income source Source de revenu	Composition of family income Composition du revenu des familles				Share of Top 1% families Part du 1% supérieur des familles	
	All families Ensemble des familles		Top 1% families 1% supérieur des familles			
	1970	1980	1970	1980	1970	1980
	per cent - pourcentage					
Wages and salaries - Salaires et traitements	80.6	77.6	50.6	49.4	3.5	3.4
Net non-farm self-employment income - Revenu net d'un travail autonome non agricole	6.4	5.1	28.1	20.7	24.4	21.6
Net farm self-employment income - Revenu net d'un travail autonome agricole	1.5	1.6	2.2	4.4	8.2	15.0
Investment income - Revenu de placements	4.1	6.4	14.0	22.9	19.1	19.2
Retirement pensions and other money income - Pensions de retraite et autre revenu en espèces	2.1	2.2	4.3	1.8	11.7	4.3
Government transfer payments - Transferts gouvernementaux	5.4	7.1	0.7	0.8	0.8	0.6
Employment income - Revenu d'emploi	88.5	84.3	81.0	74.5	5.1	4.7
Non-employment income - Revenu hors travail	11.5	15.7	19.0	25.5	9.3	8.7
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>5.6</b>	<b>5.3</b>

Source: 1971 and 1981 Censuses of Canada.

Source: Recensements du Canada de 1971 et 1981.

reduced from 88.5 per cent in 1970 to 84.3 per cent in 1980, while that of investment income and government transfer payments increased by about 2 percentage points each. In the case of the top 1 per cent families, the shift between employment and non-employment income sources was about 6 percentage points, but the major changes occurred in non-farm self-employment and investment income. Income from non-farm self-employment dropped from 28 per cent of total income in 1970 to less than 21 per cent in 1980, while investment income increased from 14 per cent in 1970 to about 23 per cent in 1980.

It may be pointed out that income from non-farm self-employment relates to unincorporated businesses and professional practices and, thus, is a mixture of returns to labour and capital. Over the

d'emploi diminuant de 88.5% en 1970 à 84.3% en 1980. Par contre, les proportions du revenu de placements et des transferts gouvernementaux ont augmenté d'environ 2 points de pourcentage chacune. Dans le cas des familles du percentile supérieur, les mouvements des sources de revenu d'emploi et autres sources ont atteint environ 6 points de pourcentage, mais les grands changements ont marqué le revenu d'un travail autonome non agricole et le revenu de placement. Le revenu d'un travail autonome non agricole qui était de 28% du revenu total en 1970 n'était plus que moins de 21% en 1980, tandis que le revenu de placement s'est accru, passant de 14% en 1970 à environ 23% en 1980.

Il faudrait aussi indiquer que le revenu d'un travail autonome non agricole provient de l'exploitation d'une entreprise non constituée en société ou de l'exercice d'une profession et représente par conséquent une combinaison

years, there has been a growing trend towards incorporation of businesses. This may be partially responsible for these changes in the composition of income of families in the top percentile over the decade. Furthermore, in 1970, the farm sector, especially in Saskatchewan, had suffered substantial losses so that income from farm self-employment was only 2.2 per cent of the aggregate income of in the top percentile families in 1970, but increased to 4.4 per cent in 1980.

The share of the top percentile of families in the aggregate income of all families dropped by 3/10ths of a percentage point from 5.6 per cent in 1970 to 5.3 per cent in 1980. A similar change occurred in their share in the aggregate income from employment. However, their shares in the two sources of self-employment income behaved differently. Their share in non-farm self-employment dropped by about 4 percentage points, while that from farm self-employment increased by nearly 7 points. These changes are commensurate with the changes in the composition of income both of all families and, in particular, of high income families. Although investment as a component of total income had increased substantially, the share of the top 1 per cent families in aggregate investment income did not change over the decade.

Retirement pensions and other money income do not show any marked changes for all families but a significant decrease is shown in respect of high income families. The 1981 Census questionnaire asked one question covering both retirement pensions and miscellaneous income ranging from alimony and scholarships to royalties on oil wells, while the 1971 questionnaire had asked a separate question on miscellaneous income. It is possible that the high income families included some of this miscellaneous income in investment income in 1980. When the three sources of non-employment income are combined, the changes over the decade become moderate and in line with the overall change.

### 3. Other Changes

Changes in some of the other characteristics are also shown in Table 23. Less than 9 per cent of the high income families reported investment income as their major source of income in 1970. This proportion nearly doubled in ten years to 17.6 per cent. Families with

des rémunérations du travail et du capital. Au fil des ans, les entreprises ont eu tendance à se constituer en société. Cette tendance explique en partie les changements de la composition du revenu des familles du percentile supérieur au cours de la décennie. De plus, en 1970, par suite des pertes importantes qu'avait subies le secteur agricole, particulièrement en Saskatchewan, le revenu du travail autonome agricole ne représentait que 2.2% du revenu agrégé des familles du percentile supérieur en 1970, mais il a par la suite grimpé à 4.4% en 1980.

La part du revenu agrégé de l'ensemble des familles que touchaient les familles du percentile supérieur a chuté de trois dixièmes de point de pourcentage, passant de 5.6% en 1970 à 5.3% en 1980. La part que représentait le revenu d'emploi des familles riches dans le revenu agrégé a subi des modifications semblables. Toutefois, leurs parts des deux sources de revenu de travail autonome affichaient des comportements différents. Leur part du revenu de travail autonome non agricole a chuté d'environ 4 points de pourcentage, tandis que leur revenu de travail autonome agricole augmentait d'environ 7 points. Ces modifications correspondaient aux changements à la composition du revenu de l'ensemble des familles et particulièrement des familles à revenu élevé. Bien que le revenu de placement, comme composante du revenu total, se soit accru considérablement, la part du revenu agrégé de placements que reçoivent les familles du percentile supérieur est demeurée la même au cours de la décennie.

Les pensions de retraite et autres revenus en espèces que touchaient l'ensemble des familles n'ont subi aucun changement majeur, mais ceux que recevaient les familles à revenu élevé ont beaucoup diminué. Le questionnaire du recensement de 1981 contenait une question sur les pensions de retraite et les divers revenus, allant des pensions alimentaires et des bourses d'études aux redevances sur les puits de pétrole, tandis que le questionnaire de 1971 posait une question distincte sur les revenus divers. Il est possible que les familles à revenu élevé aient inclus certains revenus divers dans le revenu de placements en 1980. Lorsqu'on combine les trois sources de revenu ne provenant pas d'un emploi, les changements observés au cours de la décennie s'avèrent modérés et conformes à l'évolution globale.

### 3. Autres changements

Le tableau 23 décrit les changements de certaines autres caractéristiques. En 1970, moins de 9% des familles à revenu élevé ont déclaré que leur revenu de placements représentait leur principale source de revenu. En dix ans, cette proportion a presque doublé, atteignant 17.6%. Les

income from farming as a major source also increased significantly from 1.9 per cent in 1970 to 4.9 per cent in 1980. Accordingly, wages and salaries, income from non-farm self-employment and miscellaneous income were a major source of income for relatively fewer families in 1980 compared to 1970. These changes are commensurate with the changes in the composition of income of families in the top percentile analysed above.

The age profile of the high income families did not change over the seventies. However, there were significant changes in the work patterns of spouses in husband-wife families between 1970 and 1980.<sup>33</sup> Commensurate with general trends, the work patterns of wives have undergone major changes. On the whole, the proportion of working wives increased from about 44 per cent in 1970 to nearly 56 per cent in 1980. The change in the case of high income families has been even more pronounced. The proportion of working wives among them increased from about 36 per cent in 1970 to about 59 per cent in 1980. Thus, as opposed to 1970, there were relatively more working wives in high income families compared to all families in 1980.

As a consequence of these changes, the average contribution of wives in the total income of all families increased from 15.1 per cent in 1970 to 22.1 per cent in 1980. In the case of high income families, the average contribution increased from 10.3 per cent to 15.8 per cent over the decade.

The significance of the income of wives with respect to family income was analysed in Section V.3. A comparison with 1971 census data revealed that there were more wives who worked and reported income in 1980 than was the case a decade earlier. Compared to 54 per cent in 1970, family income of about 73 per cent of all husband-wife families was improved in 1980 by the contribution of wives. In terms of constant (1980) dollars, a family was in the top income percentile if its total income was at least \$78,050 in 1970 and \$93,200 in 1980. Without the additional income contributed by wives, about one-fifth of high income families in 1970, compared to one-third in 1980, would not have reached this level of family income. Thus, the role of wives in both family work effort and family income assumed a significantly greater importance over the seventies.

familles dont la principale source de revenu est le revenu de travail agricole ont aussi beaucoup augmenté, passant de 1.9% en 1970 à 4.9% en 1980. En conséquence, les salaires et traitements, le revenu d'un travail autonome non agricole et divers revenus correspondaient à la principale source de revenu d'un nombre relativement moins élevé de familles en 1980 qu'en 1970. Ces changements reflètent l'évolution de la composition du revenu des familles du percentile supérieur analysée ci-dessus.

Au cours des années 70, le profil d'âge des familles à revenu élevé n'a pas changé. Toutefois, de 1970 à 1980, le comportement de travail des conjoints des familles époux-épouse a subi d'importantes modifications<sup>33</sup>. Conformément aux tendances générales, le comportement de travail des épouses a beaucoup évolué. Dans l'ensemble, la proportion d'épouses actives s'est accrue, passant d'environ 44% en 1970 à près de 56% en 1980. Les différences dans le cas des familles à revenu élevé sont encore plus prononcées. La proportion d'épouses actives dans ce groupe a grimpé de 36% en 1970 à 59% en 1980. Par conséquent, contrairement à la situation qui existait en 1970, les familles à revenu élevé comptaient un nombre relativement plus élevé d'épouses actives que l'ensemble des familles en 1980.

En raison de ces changements, la contribution moyenne des épouses au revenu total de l'ensemble des familles est passée de 15.1% en 1970 à 22.1% en 1980. Dans le cas des familles à revenu élevé, la part moyenne a grimpé de 10.3% à 15.8% au cours de la décennie.

L'effet du revenu des épouses sur le revenu familial fait l'objet d'une analyse à la section V.3. La comparaison avec les données du recensement de 1971 a révélé qu'on comptait en 1980 un plus grand nombre d'épouses actives déclarant un revenu que dix ans auparavant. La contribution des épouses a fait augmenter le revenu familial d'environ 73% de l'ensemble des familles époux-épouse en 1980, comparativement à 54% en 1970. Une famille était classée dans le percentile supérieur si son revenu total atteignait, en dollars constants (1980), au moins \$78,050 en 1970 et \$93,200 en 1980. Sans le revenu supplémentaire que touchaient les épouses, environ un cinquième des familles à revenu élevé en 1970, comparativement à un tiers en 1980, n'auraient pas atteint ce niveau de revenu familial. Par conséquent, au cours des années 70, les épouses ont joué, tant sur le plan de l'activité que sur celui du revenu familial, un rôle beaucoup plus important.



#### 4. Summary

A brief comparison between the characteristics of high income families in 1970 and 1980 was made. It was found that, although the changes were generally similar to those that took place for all families over the decade, there were some exceptions.

The distribution of high income families by region changed significantly during the seventies. There was a shift from the Eastern to the Western provinces. The proportion of these families in Quebec and Ontario was reduced from 71 per cent in 1970 to about 61 per cent in 1980, while the proportion in Alberta and British Columbia increased from about 19 per cent to 29 per cent.

By area of residence, the rural farm families gained significantly. Although rural farm families, as a proportion of all families, decreased from 6 per cent to 4 per cent over the decade, their proportion among the high income families increased from 4.5 per cent to 7.3 per cent.

The composition of income of families in the top percentile also changed over the decade. As a component of total income, income from non-farm self-employment dropped from 28 per cent in 1970 to 21 per cent in 1980, while investment income increased from 14 per cent in 1970 to 23 per cent in 1980.

The share of the top 1 per cent families in the aggregate income of all families was reduced from 5.6 per cent in 1970 to 5.3 per cent in 1980. Their share in aggregate income from non-farm self-employment decreased, while that in aggregate income from farm self-employment increased significantly. Income from farming and investment income became major sources of income for 22.5 per cent of high income families in 1980 compared to 10.8 per cent in 1970.

The trend towards increasing participation of wives in the labour force over the decade was even more pronounced among families in the top percentile. In 1970, compared to about 44 per cent of all wives, only about 36 per cent of wives in high income families worked. In 1980, while the overall percentage increased to about 56 per cent, the proportion of working wives in high income families increased to 59 per cent. Concomitant with these changes in family work effort, the average contribution of wives in family income increased from 15.1 per cent in 1970 to 22.1 per cent in 1980 for all families and from 10.3 per cent to 15.8 per cent in the case of high income families.

#### 4. Résumé

Les caractéristiques des familles à revenu élevé en 1970 et en 1980 ont fait l'objet d'une brève comparaison. Même si les différences étaient généralement semblables aux changements qu'ont subi l'ensemble des familles au cours de la décennie, on a noté certaines exceptions.

Au cours des années 70, la répartition des familles à revenu élevé selon la région s'est grandement transformée. On a observé un mouvement des provinces de l'est vers les provinces de l'ouest. La proportion de ces familles au Québec et en Ontario s'est repliée, passant de 71% en 1970 à 61% en 1980, tandis que celle de l'Alberta et de la Colombie-Britannique a grimpé, passant d'environ 19% à 29%.

Ventilées selon le secteur de résidence, les familles agricoles des régions rurales ont affiché des gains importants. Bien que les familles rurales agricoles, en proportion de l'ensemble des familles, aient diminué de 6% à 4% au cours de la décennie, leur proportion chez les familles à revenu élevé a progressé de 4.5% à 7.3%.

La composition du revenu des familles du percentile supérieur s'est aussi modifiée au cours de cette période de 10 ans. En tant que composante du revenu total, le revenu d'un travail autonome non agricole a chuté, allant de 28% en 1970 à 21% en 1980, tandis que le revenu de placement s'est accru, passant de 14% en 1970 à 23% en 1980.

La part du revenu agrégé de l'ensemble des familles que représentaient les familles du percentile supérieur s'est repliée, allant de 5.6% en 1970 à 5.3% en 1980. Leur part du revenu agrégé d'un travail autonome non agricole a diminué, tandis que leur part du revenu agrégé d'un travail autonome agricole a affiché une hausse importante. Le revenu d'un travail agricole et le revenu de placement sont devenus les principales sources de revenu de 22.5% des familles à revenu élevé en 1980, comparativement à 10.8% en 1970.

La tendance vers la participation accrue des épouses sur le marché du travail observée au cours de la décennie était encore plus prononcée chez les familles du percentile supérieur. En 1970, comparativement à environ 44% de l'ensemble des épouses, seulement environ 36% des épouses des familles à revenu élevé étaient actives. En 1980, tandis que la proportion globale atteignait environ 56%, la proportion d'épouses actives des familles à revenu élevé grimpait à 59%. Conformément à l'évolution du taux d'activité des familles, la part moyenne du revenu familial gagnée par les épouses a augmenté de 15.1% en 1970 à 22.1% en 1980 pour l'ensemble des familles et de 10.3% à 15.8% dans le cas des familles à revenu élevé.

## Footnotes

- <sup>1</sup> See Section III for the method used to delineate high income families and some of the analytical limitations imposed by conceptual and data constraints.
- <sup>2</sup> See Appendix A for definitions of variables used in this study.
- <sup>3</sup> MILLER, Herman P., Rich Man, Poor Man, Thomas Y. Crowell Company, New York, 1964, page 125.
- <sup>4</sup> See Section V.7 for further elaboration.
- <sup>5</sup> Taxation Statistics, 1982 Edition, Revenue Canada, Catalogue No. RV 44-1982, page 30.
- <sup>6</sup> No information was collected on taxes in the 1981 Census. Such data are obtained in the annual Survey of Consumer Finances and published in Income After Tax, Distributions by Size in Canada, Catalogue No. 13-210 (Annual).
- <sup>7</sup> See Section V.8 for further analysis of this aspect.
- <sup>8</sup> According to the 1981 Census, 38,000 individuals reported an income of at least \$100,000 in 1980. Another 40,500 individuals reported an income of \$75,000 to \$99,999. Many of these individual incomes, when combined with incomes of other family members, will exceed a total family income of \$93,200, the beginning level of the top 1 per cent of all families. See also Section VI.8, Structure of Income Across Income Scale.
- <sup>9</sup> See, for example, The Canadian Establishment (1977) and The Bronfman Dynasty: The Rothschilds of the New World (1983), by Peter C. Newman.
- <sup>10</sup> See also Section I, Introduction.
- <sup>11</sup> In many cases, it is necessary to use a characteristic (age, occupation, etc.) of one family member as a proxy for the family. Conventionally, this member is the husband in husband-wife families and the parent in lone-parent families.
- <sup>12</sup> This is not entirely unexpected since age-income correlation has already excluded most of the young families from the top percentile. See also footnote 14.

## Notes

- <sup>1</sup> Voir à la section III la méthode de définition des familles à revenu élevé et certaines limites analytiques imposées par les restrictions liées aux concepts et aux données.
- <sup>2</sup> Voir à l'annexe A les définitions des variables utilisées dans la présente étude.
- <sup>3</sup> MILLER, Herman P., Rich Man, Poor Man, Thomas Y. Crowell Company, New York, 1964, page 125.
- <sup>4</sup> Voir la section V.7 pour plus de détails.
- <sup>5</sup> Statistique fiscale, Édition de 1982, Revenu Canada, n° RV 44-1982 au catalogue, page 30.
- <sup>6</sup> Lors du recensement de 1981, aucune donnée sur l'impôt n'a été recueillie. De telles données sont tirées de l'enquête annuelle sur les finances des consommateurs et publiées dans le document Revenu après impôt, répartition selon la taille du revenu au Canada, n° 13-210 au catalogue (annuel).
- <sup>7</sup> Voir la section V.8 pour une analyse plus approfondie de cet aspect.
- <sup>8</sup> Selon le recensement de 1981, 38,000 particuliers ont déclaré un revenu d'au moins \$100,000 en 1980. Un nombre additionnel de 40,500 particuliers ont déclaré un revenu de \$75,000 à \$99,999. Plusieurs des revenus de ces particuliers, lorsque combinés avec les revenus d'autres membres de la famille, dépassent le revenu familial total de \$93,200, soit le niveau où commence le percentile supérieur de l'ensemble des familles. Voir également la section VI.8, Structure de revenu dans l'échelle de revenu.
- <sup>9</sup> Voir, par exemple, The Canadian Establishment (1977) et The Bronfman Dynasty: The Rothschilds of the New World (1983), par Peter C. Newman.
- <sup>10</sup> Voir aussi la section I, Introduction.
- <sup>11</sup> Dans bien des cas, il est nécessaire d'utiliser une caractéristique (âge, profession, etc.) d'un membre de la famille pour représenter l'ensemble de la famille. En général, le membre visé correspond à l'époux d'une famille époux-épouse et le parent seul d'une famille monoparentale.
- <sup>12</sup> Cette observation n'est pas entièrement surprenante, puisque en raison de la corrélation âge-revenu, la plupart des jeunes familles sont déjà exclues du percentile supérieur. Voir aussi le renvoi n° 14.

- 13 Of all lone-parent families in the top percentile, 31 per cent had only children aged 25 years and over. In these families, the children contributed a major part of the family income.
- 14 The lack of a strong positive relationship between family income and education in the case of families in the top percentile is partially due to the fact that these families have been chosen on the basis of their high income. This procedure, i.e., selection on the basis of the dependent variable (income in this case), tends to depress the relationship between the dependent and independent variables.
- 15 This will become clear from the analysis of incidence of various income sources in Section VI.
- 16 Also see next section, "Impact of Wife's Income".
- 17 See Appendix A for definitions of occupation and industry.
- 18 PEN, Jan, Income Distribution, Praeger Publication, New York, 1971, page 260.
- 19 The concept of economic family is slightly broader than that of census family. However, as is apparent from the discussion in Section VII, most of the high income census families with secondary families are also economic families.
- 20 This is an annual survey which collects information on incomes. Occasionally, information on assets and debts is also collected. The latest available data are from the 1977 survey. Another such survey was conducted in 1984 but its results are not yet available.
- 21 Data from this survey have been published in The Distribution of Income and Wealth in Canada, 1977, Catalogue No. 13-570
- 22 "Survey of Consumer Finances, 1983" in Federal Reserve Bulletin, September 1984, pages 680-692.
- 23 PEN, Jan, Income Distribution, Praeger Publications, New York, 1971, pages 274-275.
- 24 KUZNETS, Simon, Shares of Upper Income Groups in Income and Savings, National Bureau of Economic Research, Inc., 1953, pages 131-132.
- 13 Trente-et-un pour cent de toutes les familles monoparentales du percentile supérieur n'avaient que des enfants âgés de 25 ou plus. À l'intérieur de ces familles, les enfants contribuaient une part importante du revenu familial.
- 14 Dans le cas des familles du percentile supérieur, l'absence de lien étroit positif entre le revenu familial et le niveau de scolarité est partiellement attribuable au fait que ces familles ont été sélectionnées en fonction de leur revenu élevé. Cette procédure, c'est-à-dire la sélection en fonction d'une variable dépendante (dans ce cas-ci le revenu), tend à faire diminuer la relation entre les variables dépendantes et indépendantes.
- 15 Cette observation deviendra plus évidente lorsqu'on aura analysé la fréquence des diverses sources de revenu à la section VI.
- 16 Voir aussi la prochaine section, "Effet du revenu de l'épouse".
- 17 Voir la définition des professions et des branches d'activité à l'annexe A.
- 18 PEN, Jan, Income Distribution, Praeger Publication, New York, 1971, page 260.
- 19 Le concept de la famille économique est un peu plus vaste que celui de la famille de recensement. Toutefois, comme le fait ressortir l'analyse de la section VII, la plupart des familles de recensement à revenu élevé qui ont des familles secondaires sont aussi des familles économiques.
- 20 Il s'agit d'une enquête annuelle qui recueille des renseignements sur les revenus. De temps à autre, des informations sur les avoirs financiers et les dettes sont également recueillies. Les données les plus récentes proviennent de l'enquête de 1977. Une autre de ces enquêtes a été menée en 1984, mais les résultats ne sont pas encore disponibles.
- 21 Les données de cette enquête ont été publiées dans le document La répartition du revenu et de la richesse au Canada, 1977, n° 13-570 au Catalogue.
- 22 "Survey of Consumer Finances, 1983" tiré du Federal Reserve Bulletin, Septembre 1984, pages 680-692.
- 23 PEN, Jan, Income Distribution, Praeger Publications, New York, 1971.
- 24 KUZNETS, Simon, Shares of Upper Income Groups in Income and Savings, National Bureau of Economic Research, Inc., 1953, pages 131-132.



- 25 See Section VII for a discussion of the household and dwelling characteristics of high income families.
- 26 If  $P_i$  and  $P'_i$  are the proportions of high income families and all families, respectively, with the  $i$ th income source,  $Y_i$  and  $Y'_i$  are the average amounts per recipient family,  $p_i$  is the difference between proportions and  $y_i$  is the difference between average amounts, then the average income of all families in the top percentile will differ from the overall national average by the incidence effect,  $(p_i)(Y'_i)$ , plus the amount effect,  $(P'_i)(y_i)$ , plus the joint incidence-amount effect,  $(p_i)(y_i)$ . The last effect,  $(p_i)(y_i)$ , was apportioned proportionately between incidence and amount effects in Table 15.
- 27 See also Section 8 below.
- 28 Unlike an economic family where all related persons are grouped together as a family, a census family is restricted to a married couple or lone parent with never-married children only. A household may contain two or more census families related to each other. See Appendix A for definitions.
- 29 Considering their very high incomes, a lower incidence of mortgage indebtedness might be expected in the case of families in the top percentile. However, it is not unlikely that these families use their homes as security for investment capital.
- 30 To convert the 1970 incomes into 1980 dollars, the 1970 values were revised upwards by the change in Consumer Price Index between 1970 and 1980.
- 31 For a discussion covering all families, see Changes in Income in Canada, 1970-1980, Catalogue No. 99-941.
- 32 The change within urban areas may be due partly to the change in the composition of these areas. Some metropolitan areas with a population under 500,000 in 1971 Census had moved into the 500,000 and over category in 1981 Census.
- 33 For a discussion concerning husband-wife families, see "Changes in Work and Education Patterns and Family Income, 1970-1980" in Canadian Statistical Review, December 1983, Catalogue No. 11-003E.
- 25 Voir à la section VII une description des caractéristiques des ménages et des logements des familles à revenu élevé.
- 26 Si  $P_i$  et  $P'_i$  représentent respectivement la proportion des familles à revenu élevé et la proportion de l'ensemble des familles, où  $i$  est la source de revenu, et que  $Y_i$  et  $Y'_i$  représentent le montant moyen par famille bénéficiaire,  $p_i$  est la différence entre les proportions et  $y_i$  est la différence entre les revenus moyens, par conséquent, la différence entre le revenu moyen de toutes les familles du percentile supérieur et la moyenne nationale globale équivaudra à l'effet de fréquence,  $(p_i)(Y'_i)$ , plus l'effet du montant,  $(P'_i)(y_i)$ , plus l'effet mixte fréquence montant,  $(p_i)(y_i)$ . Le dernier effet,  $(p_i)(y_i)$ , était éparti proportionnellement entre l'effet de la fréquence et l'effet du montant présenté au tableau 15.
- 27 Voir aussi la section 8 ci-dessous.
- 28 Contrairement à la famille économique où toutes les personnes apparentées sont regroupées en une famille, la famille de recensement se limite aux couples mariés ou aux parents seuls avec des enfants jamais mariés. Un ménage peut regrouper deux familles de recensement ou plus apparentées. Voir les définitions à l'annexe A.
- 29 On peut s'attendre à un plus petit nombre d'hypothèques chez les familles du percentile supérieur en raison de leur revenu très élevé. Toutefois, il est probable que ces familles se servent de leur maison comme garantie pour une mise de capital.
- 30 Pour convertir les revenus de 1970 en dollars de 1980, les valeurs de 1970 ont été majorées en fonction du changement de l'indice des prix à la consommation observé entre 1970 et 1980.
- 31 Pour une analyse de la situation de l'ensemble des familles, voir L'évolution des revenus au Canada, 1970-1980, n° 99-941 au catalogue.
- 32 Les changements à l'intérieur des secteurs urbains peuvent s'expliquer en partie par l'évolution de la composition de ces secteurs. Certains secteurs métropolitains qui comptaient moins de 500,000 habitants au moment du recensement de 1971 regroupaient 500,000 habitants ou plus au moment du recensement de 1981.
- 33 Pour une analyse de la situation des familles époux-épouse, voir "Changements observés au niveau du profil académique, du profil d'activité et du revenu de la famille, 1970-1980", Revue statistique du Canada, décembre 1983, n° 11-003F au catalogue.

## Appendix A

### DEFINITIONS

The data from the 1981 Census of Canada constitute the most important single source of information on the population, families and households in Canada. This appendix provides basic definitions covering the variables used in this paper. For more comprehensive explanations, readers should consult the reference material listed in Appendix C.

#### Census Family

Refers to a husband and a wife (with or without children who have never married, regardless of age), or a lone parent of any marital status, with one or more children who have never married, regardless of age, living in the same dwelling. For census purposes, persons living in a common-law type of arrangement are considered as now married, regardless of their legal marital status.

#### Lone Parent

Refers to a mother or a father, with no spouse present, living in a dwelling with one or more never-married children.

#### Child

Refers to sons and daughters (including adopted and stepchildren) who have never married, regardless of age, and are living in the same dwelling as their parent(s). Sons and daughters who have ever been married, regardless of their marital status at enumeration, are not considered as members of their parents' family, even though they are living in the same dwelling.

#### Census Family Structure

Refers to the classification of census families into husband-wife families (with or without children present) and lone-parent families by sex of parent.

#### Economic Family

Refers to a group of two or more persons who live in the same dwelling and are related to each other by blood, marriage or adoption. Persons living common-law are considered, for census purposes, as now married regardless of their legal marital status.

## Annexe A

### DÉFINITIONS

Les données du recensement du Canada de 1981 constituent la source la plus importante d'information sur la population, les familles et les ménages au Canada. La présente annexe regroupe les définitions de base sur lesquelles sont fondées les variables que nous avons utilisées dans cette analyse. Pour plus de détails, on se reportera aux documents de référence répertoriés à l'annexe C.

#### Famille de recensement

Époux et épouse (avec ou sans enfants jamais mariés, peu importe leur âge) ou un parent seul (peu importe son état matrimonial) avec un ou plusieurs enfants jamais mariés (quel que soit leur âge) vivant dans le même logement. Aux fins du recensement, les personnes vivant en union libre sont considérées comme "actuellement mariées", peu importe leur état matrimonial légal.

#### Parent seul

Mère ou père, sans conjoint, qui habite un logement avec un ou plusieurs enfants célibataires (jamais mariés).

#### Enfant

Fils ou filles (y compris les enfants adoptés et les enfants d'un autre lit) qui ne se sont jamais mariés, peu importe leur âge, et qui vivent dans le même logement que leurs parents. Les fils et les filles qui se sont déjà mariés, peu importe leur état matrimonial au moment du recensement, ne sont pas considérés comme des membres de la famille de leurs parents, même s'ils vivent dans le même logement.

#### Structure de la famille de recensement

Catégorisation des familles de recensement en familles époux-épouse (avec ou sans enfants présents) et en familles monoparentales selon le sexe du parent.

#### Famille économique

Groupe de deux personnes ou plus qui vivent dans le même logement et qui sont apparentées par le sang, par alliance ou par adoption. Les personnes qui vivent en union libre sont considérées, aux fins du recensement, comme actuellement mariées, quel que soit leur état matrimonial légal.

### **Private Household**

Refers to a person or group of persons (other than foreign residents) who occupy a private dwelling and do not have a usual place of residence elsewhere in Canada. The number of private households equals the number of occupied private dwellings.

### **Owner-occupied Private Non-farm Dwelling**

Refers to a private dwelling, other than one situated on a farm and occupied by a farm operator, which is owned or being bought by some member of the household.

### **Urban Population**

Refers to persons living in an area having a population concentration of 1,000 or more and a population density of 400 or more per square kilometre. Urban areas are classified by population size groups.

### **Rural Population**

Refers to persons living outside "Urban Areas".

### **Rural Non-farm Population**

Refers to all persons living in rural areas and who are not members of the households of farm operators living on their farms for any length of time during the 12-month period prior to the census. Prior to the 1981 Census, rural non-farm population was defined as all persons living in rural areas in dwellings other than those situated on census farms.

### **Rural Farm Population**

Refers to all persons living in rural areas who are members of the households of farm operators living on their farms for any length of time during the 12-month period prior to the census. Prior to the 1981 Census, rural farm population was defined as all persons living in rural areas in dwellings situated on census farms.

### **Age**

Age classifications are based on the number of years completed at last birthday prior to June 3, 1981.

### **Period of Immigration**

Refers to the period when a person, born outside Canada and not a Canadian citizen by birth, first came to live in Canada.

### **Ménage privé**

La ou les personnes (autres que des résidents étrangers) qui occupent un logement privé et qui n'ont pas de lieu de résidence habituelle ailleurs au Canada. Le nombre de ménages privés est égal au nombre de logements privés occupés.

### **Logement privé non agricole occupé par son propriétaire**

Logement privé autre qu'un logement situé dans une ferme et occupé par un exploitant agricole, qui appartient à un membre du ménage ou est payé par celui-ci.

### **Population urbaine**

Personnes demeurant dans un secteur qui a une concentration démographique de 1,000 habitants ou plus, et une densité de population de 400 habitants ou plus au kilomètre carré. Les secteurs urbains sont classés selon la taille de leur population.

### **Population rurale**

Toutes les personnes vivant à l'extérieur des régions urbaines.

### **Population rurale non agricole**

Toutes les personnes qui vivaient dans une région rurale mais n'étaient pas membres de ménages d'exploitants agricoles ayant résidé dans leur ferme pendant une période quelconque douze mois avant le recensement. Avant le recensement de 1981, la population rurale non agricole comprenait toutes les personnes vivant dans une région rurale et habitant un logement situé ailleurs que dans une ferme de recensement.

### **Population rurale agricole**

Toutes les personnes demeurant dans des régions rurales, qui font partie de ménages d'exploitants agricoles ayant résidé dans leur ferme pendant une période quelconque douze mois avant le recensement. Avant le recensement de 1981, la population rurale agricole comprenait toutes les personnes vivant dans des logements situés dans des fermes de recensement dans des régions rurales.

### **Âge**

Le classement par âge repose sur le nombre d'années révolues au dernier anniversaire avant le 3 juin 1981.

### **Période d'immigration**

Désigne la période à laquelle une personne, née à l'extérieur du Canada et qui n'est pas de citoyenneté canadienne de naissance, est entrée au Canada pour la première fois.



## Sources of Income

All persons 15 years or over were asked to report their total money income from the following sources during the calendar year 1980:

- (i) Wages and Salaries: These are gross wages and salaries before deductions for such items as income tax, pensions, unemployment insurance, etc. Included in this source are military pay and allowances, tips, commissions, bonuses and piece-rate payments, as well as occasional earnings in 1980. All income in kind such as free board and lodging is excluded.
- (ii) Net Non-farm Self-employment Income: This is net income (gross receipts minus expenses of operations including depreciation) received from own non-farm unincorporated business or from a professional practice during 1980. In the case of a partnership, only the respondent's share was to be included.
- (iii) Net from Farm Self-employment Income: This is net income (gross receipts minus expenses of operations including depreciation) received from the operation of a farm, either on own account or in partnership, during 1980. In the case of a partnership, only the respondent's share of income was to be reported. Advance, supplementary or assistance payments to farmers by federal or provincial governments were to be included.
- (iv) Old Age Pensions: These pensions include payments by the federal government on account of Old Age Security, Guaranteed Income Supplements and Canada/Quebec Pension Plan benefits. Also included are Spouses' Allowances to 60 to 64 year-old spouses of Old Age Security recipients.
- (v) Family Allowances: Federal as well as provincial allowances paid during 1980 in respect to children under 18 years of age are included. These allowances, though not collected directly from the respondents, were calculated and included in the income of one of the parents.
- (vi) Unemployment Insurance Benefits: These are total unemployment insurance benefits, before income tax deductions, received in 1980.

## Sources de revenu

Toutes les personnes de 15 ans et plus devaient déclarer leur revenu total provenant des sources suivantes durant l'année civile 1980:

- (i) Salaires et traitements (rémunération): Salaires et traitements bruts avant les retenues pour l'impôt sur le revenu, les pensions, l'assurance-chômage, etc. Sont compris, la solde et les allocations aux militaires, les pourboires, les commissions, les primes et les rétributions à la pièce ainsi que les gains occasionnels réalisés en 1980. Sont exclus tous les revenus en nature comme le gîte et le couvert gratuits.
- (ii) Revenu net provenant d'un travail autonome non agricole: Revenu net (recettes brutes moins les dépenses d'exploitation, y compris l'amortissement) provenant de l'exploitation d'une entreprise non agricole non constituée en corporation ou de l'exercice d'une profession pour son propre compte, en 1980. Dans le cas d'une association, le recensé devait déclarer seulement sa propre part du revenu.
- (iii) Revenu net provenant d'un travail autonome agricole: Revenu net (recettes brutes moins les dépenses d'exploitation, y compris l'amortissement) tiré de l'exploitation d'une ferme, pour son propre compte ou en association, en 1980. Dans le cas d'une association, le recensé devait déclarer seulement sa propre part du revenu. Les subventions, les paiements supplémentaires ou les avances aux agriculteurs accordés par les administrations fédérale et provinciales devaient être déclarés.
- (iv) Pension de vieillesse: Ces pensions comprennent les paiements versés par le gouvernement fédéral comme prestations au titre de la sécurité de la vieillesse, du supplément de revenu garanti et du Régime de pensions du Canada ou du Régime de rentes du Québec. Sont également comprises les allocations payées aux conjoints de 60 à 64 ans des bénéficiaires de prestations de la sécurité de la vieillesse.
- (v) Allocations familiales: Sont comprises, les allocations fédérale et provinciales versées en 1980 pour les enfants de moins de 18 ans. Bien que le montant de ces allocations n'ait pas été recueilli directement des recensés, il a été calculé et appliqué au revenu de l'un des parents.
- (vi) Prestations d'assurance-chômage: Total des prestations d'assurance-chômage reçues en 1980 avant les déductions d'impôt.

(vii) Other Government Payments: These include all other government transfer payments from federal, provincial and municipal governments during 1980. Included are veterans' pensions and allowances, cash welfare payments, workers' compensation, Canada Manpower training and mobility allowances, mothers' allowances, pensions to widows, blind and disabled, etc. Provincial income supplements are also included in this source.

(viii) Investment Income: This source includes interest from deposits in banks, trust companies, co-operatives, credit unions, etc., bond and debenture interest, all dividends from both Canadian and foreign sources, net rents from real estate, mortgage and loan interest received, regular income from an estate or trust fund, and interest from insurance policies from Canadian and foreign sources.

(ix) Retirement Pensions and Other Money Income: This source includes all regular income received as a result of previous employment of the respondent or a deceased relative. It includes pensions to retired civil servants, RCMP or career military personnel, and all annuities regardless of who purchased them, but excludes lump sum payments. It also includes regular income received during 1980 and not reported in any of the other sources, e.g., alimony, child support, periodic support from persons not in the household, net income from roomers and boarders, non-investment income such as retirement pensions from abroad, scholarships, etc.

(vii) Autre revenu provenant de sources publiques: Tous les transferts versés par les administrations fédérale, provinciales et municipales en 1980. Sont inclus les pensions aux anciens combattants, les versements en espèces aux personnes dans le besoin, les indemnités d'accidents du travail, les prestations versées dans le cadre des programmes de formation et de mobilité de la main-d'oeuvre du Canada, les allocations aux mères nécessiteuses, les pensions aux veuves, aux aveugles et aux handicapés, etc. Cette source comprend aussi les suppléments de revenu provinciaux.

(viii) Dividendes, intérêts et autre revenu de placement: Intérêts provenant de dépôts dans des banques, des sociétés de fiducie, des coopératives, des caisses d'épargne et de crédit, etc., ainsi que des intérêts perçus au titre d'obligations garanties et non garanties et de tous les dividendes de sources canadiennes et étrangères. Comprend également les loyers nets provenant de la location d'immeubles, des intérêts d'hypothèques et de prêts perçus, le revenu ordinaire provenant d'une succession ou d'un fonds de fiducie, et des intérêts de polices d'assurance de sources canadiennes ou étrangères.

(ix) Pensions de retraite, rente et autre revenu en espèces: Tout revenu ordinaire reçu pour un emploi antérieur du recensé ou à la suite du décès d'un parent. Comprend les pensions de fonctionnaires, de membres de la GRC ou de militaires retraités et toutes les rentes quel que soit leur acheteur; les paiements forfaitaires sont exclus. Comprend aussi le revenu ordinaire reçu en 1980 qui n'a pas été déclaré dans une autre source, par exemple, pension alimentaire, soutien d'enfant, soutien périodique provenant de personnes qui ne font pas partie du ménage, revenu net provenant de pensionnaires et chambreurs, revenu ne provenant pas de placements, tel que les pensions de retraite reçues de l'étranger, les bourses d'études, etc.

#### Receipts Not Counted as Income

Gambling gains and losses, money inherited during the year in a lump sum, capital gains or losses, receipts from the sale of property or personal belongings, income tax refunds, loans received, loans repaid to an individual as the lender, lump sum settlements of insurance policies, and rebates of property and other taxes were excluded as

#### Recettes non comptées comme revenu

Sont exclus, les gains et pertes de jeu, les sommes forfaitaires héritées au cours de l'année, les gains et pertes de capital, le produit de la vente d'une propriété ou de biens personnels, les remboursements d'impôt sur le revenu, les prêts reçus, les emprunts remboursés à une personne comme le prêteur, les règlements forfaitaires de polices d'assurance, les remises d'impôts

well as all income in kind such as free meals, living accommodation, or food and fuel produced on own farm. Refundable tax credits (e.g., child tax credit), either provincial or federal, are also not included as income.

### **Employment Income**

Refers to total income received by persons 15 years of age and over during 1980 as wages and salaries, net income from non-farm self-employment and/or net farm income.

### **Total Income**

Total income is the sum of amounts received during 1980 by an income recipient from the sources of income listed above.

### **Family/Household Total Income**

The total income of a census family or household is the sum of the total incomes of the members of that family or household.

### **Average Income**

The average family/household income refers to the weighted mean total income of families/households in 1980.

### **Major Source of Income**

The major source of income of families indicates that income component which constitutes the largest proportion of the total income of a family. Absolute values in six income components - wages and salaries, non-farm self-employment income, farm self-employment income, investment income, retirement pensions and other money income, and government transfer payments - were compared and the component with the largest absolute value was designated as the major source of income.

### **Gross Rent**

Refers to the total average monthly payments made by tenant households to secure shelter.

Gross Rent includes payments for electricity, oil, gas, coal, wood or other fuels, water and other municipal services and monthly cash rent.

### **Owner's Major Payments**

Refers to the total average monthly payments made by owner households to secure shelter.

fonciers et d'autres taxes ainsi que tout genre de revenu en nature comme le gîte et le couvert gratuits, ou la nourriture et le combustible produits sur sa propre ferme. Les crédits d'impôt remboursables (par exemple, les crédits d'impôt pour enfants), soit provinciaux ou fédéraux, ne sont pas comptés comme revenu.

### **Revenu d'un emploi**

Revenu total reçu en 1980 par les personnes de 15 ans et plus sous forme de rémunération, de revenu net provenant d'un travail autonome non agricole et (ou) de revenu net agricole.

### **Revenu total**

Le revenu total est la somme des montants reçus en 1980 par un bénéficiaire à partir des sources de revenu énumérées ci-dessus.

### **Revenu total de la famille/ménage**

Le revenu total d'une famille de recensement ou d'un ménage correspond à la somme du revenu total de chaque membre de cette famille ou de ce ménage.

### **Revenu moyen**

Revenu total moyen pondéré de la famille/du ménage en 1980.

### **Principale source de revenu**

La principale source de revenu des familles permet de connaître l'élément qui constitue la part la plus importante du revenu total d'une famille. Les valeurs absolues de six composantes du revenu (salaires et traitements, revenu d'un travail autonome non agricole, revenu d'un travail autonome agricole, revenu de placements, pensions de retraite et autre revenu en espèces et transferts gouvernementaux) ont été comparées, et c'est la valeur absolue la plus élevée qui détermine la principale source de revenu.

### **Loyer brut**

Total des montants mensuels moyens versés par les ménages locataires au titre du logement.

Le loyer brut comprend les paiements au titre de l'électricité, de l'huile (mazout), du gaz, du charbon, du bois et de tout autre combustible, les paiements au titre de l'eau et des autres services municipaux, ainsi que le loyer mensuel en argent.

### **Principales dépenses de propriété**

Total des paiements mensuels moyens versés par les ménages propriétaires au titre de l'habitation.



Owner's major payments include payments for electricity, oil, gas, coal, wood or other fuels, water and other municipal services, monthly mortgage payments, and property taxes (municipal and school).

### Education

This refers to the highest level of schooling completed, divided into three main groups:

- university degree;
- secondary school certificate with or without some university or non-university or trade certificate but no university degree;
- less than secondary school certificate.

### Work Activity in 1980

Derived from the number of weeks which a person 15 years of age or over worked in 1980 and whether these weeks worked were full-time or part-time.

### Class of Worker

Refers to the classification of employment of persons 15 years of age and over according to whether a person mainly worked for someone else for wages, salaries, commission or payment in kind, or worked without pay for a relative who is a member of the same household in a "family farm or business", or mainly worked for himself or herself. Those working for themselves were asked to report the incorporation status of their business.

### Occupation

The occupation refers to the specific kind of work the person did on the job, as determined by reporting the kind of work and the description of the most important duties. Data relate to the respondent's job in the week prior to enumeration if he or she had a job during that week or to the job of longest duration since January 1, 1980 if not employed in that week. Persons with two or more jobs during the reference week were asked to give the information for the one at which they worked the most hours. The current occupation may differ from a respondent's occupation during all or part of 1980.

The 1980 Standard Occupational Classification (SOC), a revision of the 1971 Occupational Classification Manual (OCM), was used in the 1981 Census. The SOC is a systematic and comprehensive arrangement of occupa-

Les principales dépenses de propriété comprennent les paiements au titre de l'électricité, de l'huile (mazout), du gaz, du charbon, du bois ou de tout autre combustible, les paiements au titre de l'eau et des autres services municipaux, les paiements hypothécaires mensuels ainsi que l'impôt foncier (taxes municipales et scolaires).

### Niveau de scolarité

Il s'agit du plus haut niveau de scolarité atteint, réparti en trois groupes, soit:

- grade universitaire;
- certificat d'études secondaires avec ou sans études universitaires partielles ou non universitaires ou un certificat d'une école de métiers mais sans grade universitaire;
- sans certificat d'études secondaires.

### Travail en 1980

Indique le nombre de semaines au cours desquelles les personnes de 15 ans et plus ont travaillé, en 1980, à temps plein ou à temps partiel.

### Catégorie de travailleurs

Catégorie de travailleurs des personnes occupées âgées de 15 ans et plus selon qu'elles ont surtout travaillé contre rémunération, à la commission ou contre rémunération en nature, qu'elles ont travaillé sans rémunération pour un parent du même ménage dans une entreprise ou une ferme familiale ou qu'elles ont travaillé surtout à leur compte. Ceux travaillant à leur propre compte devaient déclarer si leur entreprise était constituée en société.

### Profession

Genre de travail que faisait la personne et qui est défini à partir du type d'emploi déclaré et de la description des tâches les plus importantes qui s'y rattachent. Les données portaient sur l'emploi que le recensé occupait au cours de la semaine précédent le recensement ou, s'il n'avait pas d'emploi au cours de cette semaine, elles portaient sur l'emploi qu'il avait occupé le plus longtemps depuis le 1<sup>er</sup> janvier 1980. Les personnes qui avaient deux emplois ou plus devaient donner des renseignements sur l'emploi auquel elles avaient consacré le plus d'heures de travail. La profession actuelle peut différer de celle que le recensé a occupée pendant une partie ou la totalité de l'année 1980.

Au recensement de 1981, on a utilisé la Classification type des professions (CTP) de 1980, une édition révisée de la Classification des professions de 1971, qui constitue un classement systématique et complet de toutes les professions.

tional titles containing the classification structure and definitions for the Major, Minor and Unit Occupation groups to a four-digit level.

For further information on the classification, see Standard Occupational Classification, 1980, Catalogue No. 12-565E.

### Industry

Refers to the general nature of the business carried out in the establishment where the person (Population 15 years and over) worked, as indicated by the reporting of the name of the person's employer (or the person's own business name if self-employed) and the kind of business, industry or service engaged in by this establishment. If not employed in the week prior to enumeration, the information was to relate to the person's job of longest duration since January 1, 1980. Persons with two or more jobs were to report the information for the job at which they worked the most hours.

The industry classification is based on the 1970 Standard Industrial Classification (SIC) Manual. This is a systematic and comprehensive arrangement of industry classes arranged into Divisions, Major Groups and Classes. An industry class is coded to the three-digit level. These industrial classes are based on the general nature of the business, industry or service engaged in by the establishment.

For further information on the classification, see Standard Industrial Classification Manual, 1970, Catalogue No. 12-501E.

Ce document contient également une explication de la structure de classification employée, de même que des définitions des professions classées dans chacun des grands groupes, sous-groupes et groupes de base (ces unités de classement sont assorties de codes à 2, 3 ou 4 chiffres).

Pour plus de renseignements, voir la Classification type des professions, 1980, n° 12-565F au catalogue.

### Activité économique

Nature générale de l'activité de l'établissement où travaille le recensé (population de 15 ans et plus) qui peut être déterminée d'après le nom de l'employeur (ou le nom de l'entreprise du recensé, s'il travaillait à son compte) et d'après le genre d'entreprise, d'industrie ou de service que constitue l'établissement. Si le recensé n'avait pas d'emploi au cours de la semaine précédant le recensement, il devait donner des renseignements sur l'emploi qu'il avait occupé le plus longtemps depuis le 1<sup>er</sup> janvier 1980. Les personnes qui avaient deux emplois ou plus devaient fournir des renseignements sur celui auquel elles avaient consacré le plus grand nombre d'heures de travail.

Les catégories d'activité économique sont fondées sur la Classification des activités économiques de 1970, document qui présente un classement systématique et détaillé des activités économiques par divisions, groupes et classes. Ces dernières sont désignées par un code à trois chiffres et elles décrivent la nature générale de l'activité de l'entreprise, de l'industrie ou du service que constitue l'établissement.

Pour de plus amples renseignements sur cette classification, voir la Classification des activités économiques de 1970, n° 12-501F au catalogue.

## Appendix B

### SOURCES AND METHODS

#### Sampling and Weighting

The information in this report was collected on a 20 per cent sample basis and weighted up to compensate for sampling and to provide estimates of the entire population. The estimates of families are restricted to private households and exclude all collective households and Canadians abroad.

#### Data Quality

Census estimates are subject to several types of error, i.e. response, processing, coverage and sampling errors. Most of the random errors tend to cancel out over a large number of cases. The data on income were collected, as already mentioned, from a sample of 20 per cent of all households and are, therefore, subject to sampling error. The potential error due to sampling is relatively large for small values. Caution is, therefore, advised in the use of small data values. For further information, see Data Quality - Sample Population (Catalogue No. 99-905).

#### Confidentiality and Random Rounding

The figures shown in this report have been subjected to a confidentiality procedure known as "random rounding" to prevent the possibility of associating small figures with any identifiable individual. Under this method, all figures including totals are randomly rounded (either up or down) to a multiple of "5". This may result, in some cases, in a small difference between the total and the sum of individually rounded figures.

## Annexe B

### SOURCES ET MÉTHODES

#### Échantillonnage et pondération

Les données présentées dans ce rapport ont été tirées d'un échantillon de 20% puis pondérées pour compenser l'échantillonnage et produire des estimations de la population entière. Les estimations relatives aux familles sont limitées aux ménages privés et excluent tous les ménages collectifs et les Canadiens résidant à l'extérieur du Canada.

#### Qualité des données

Les estimations du recensement sont sujettes à divers types d'erreur, c'est-à-dire les erreurs de réponse, de traitement, d'observation et d'échantillonnage. La plupart des erreurs aléatoires tendent à s'annuler à mesure que le nombre de cas observés augmente. Comme nous l'avons déjà mentionné, les données sur le revenu sont tirées d'un échantillon de 20% de tous les ménages et de ce fait sont sujettes à l'erreur d'échantillonnage. L'erreur potentielle due à l'échantillonnage est relativement importante dans le cas de petites valeurs; nous conseillons donc d'utiliser avec précaution les données de cet ordre. Pour plus de détails voir Qualité des données - Population-échantillon (n° 99-905 au catalogue).

#### Confidentialité et arrondissement aléatoire

Par souci de confidentialité, les chiffres qui apparaissent dans ce rapport ont subi un arrondissement aléatoire qui supprime toute possibilité d'associer des chiffres à une personne facilement reconnaissable. Grâce à cette méthode, tous les chiffres, y compris les totaux, sont arrondis de façon aléatoire (vers le haut ou vers le bas) jusqu'à un multiple de "5". Dans certains cas, il peut y avoir une petite différence entre le total et la somme des chiffres arrondis.



## Appendix C

### REFERENCE AND RELATED PRODUCTS

The 1981 Census Dictionary (Catalogue No. 99-901) contains the complete range of definitions for all variables and terms used in the 1981 Census data products. Of general interest would be information contained in Summary Guide - Total Population (Catalogue No. 99-902) and Summary Guide - Sample Population (Catalogue No. 99-903) which include reproductions of the census questionnaire forms and basic indicators of data quality. Further details on the data quality may be obtained from Data Quality - Total Population (Catalogue No. 99-904) and Data Quality - Sample Population (Catalogue No. 99-905).

A wide range of other analytical and reference products is available and described, along with information on data products and available services, in Products and Services of the 1981 Census of Canada.

The readers of this publication may find the following related products of interest:

1981 Census of Canada, Census Families in Private Households, Income, Catalogue No. 92-936.

1981 Census of Canada, Changes in Income in Canada: 1970-1980, Catalogue No. 99-941.

Highlights: 1981 Census of Canada, Catalogue No. 92-X-535E.

Income Distributions by Size in Canada, Catalogue No. 13-207 (annual)

Income After Tax, Distributions by Size in Canada, Catalogue No. 13-210 (annual)

Charting Canadian Incomes, 1951-1981, Catalogue No. 13-581E.

Distribution of Income and Wealth in Canada, 1977, Catalogue No. 13-570.

Wealth of Families with Working Wives, 1977, Catalogue No. 13-578.

## Annexe C

### DOCUMENTS DE RÉFÉRENCE

Le Dictionnaire du recensement de 1981 (n° 99-901 au catalogue) donne les définitions de tous les termes et variables utilisés dans les produits du recensement de 1981. Comme sources d'intérêt général, citons également le Guide sommaire - Population totale (n° 99-902 au catalogue) et le Guide sommaire - Population-échantillon (n° 99-903 au catalogue) qui contiennent des copies des questionnaires de recensement et présentent les indicateurs de base de la qualité des données. On trouvera plus de détails sur la qualité des données dans les deux publications suivantes: Qualité des données - Population totale (n° 99-904 au catalogue) et Qualité des données - Population-échantillon (n° 99-905 au catalogue).

La publication intitulée Produits et services du recensement du Canada de 1981 donne la liste complète de produits de référence et d'analyse sommaire ainsi que des renseignements sur les données et services disponibles.

Les lecteurs seront sans doute intéressés à consulter les publications suivantes:

Recensement du Canada de 1981, familles de recensement dans les ménages privés, revenu, n° 92-936 au catalogue.

Recensement du Canada de 1981, l'évolution des revenus au Canada: 1970-1980, n° 99-941 au catalogue.

Points saillants: Recensement du Canada de 1981, n° 92-X-535F au catalogue.

Répartition du revenu au Canada selon la taille du revenu, n° 13-207 au catalogue (annuel).

Revenu après impôt, répartition selon la taille du revenu au Canada, n° 13-210 au catalogue (annuel).

Coup d'oeil sur les revenus des Canadiens de 1951 à 1981, n° 13-581F au catalogue.

La répartition du revenu et de la richesse au Canada, 1977, n° 13-570 au catalogue.

Richesse des familles dont l'épouse travaille, 1977, n° 13-578 au catalogue.

APPENDIX D - Distribution of Census Families by Occupation and by Industry of Husband/Lone Parent, 1981<sup>1</sup>

ANNEXE D - Répartition des familles de recensement selon la profession et l'activité économique de l'époux/du parent seul, 1981<sup>1</sup>

Major occupation group/industry division <sup>2</sup>	Occupation/Industry	Number		Percentage		Proportion in top 1% families <sup>3</sup>
Grand groupe professionnel/division d'activité économique <sup>2</sup>	Profession/Activité économique	All families	Top 1% families	All families	Top 1% families	Proportion dans le 1% supérieur des familles <sup>3</sup>
		Ensemble des familles	1% supérieur des familles	Ensemble des familles	1% supérieur des familles	
Occupation - Profession						
11	MANAGERIAL, ADMINISTRATIVE AND RELATED OCCUPATIONS - DIRECTEURS, GÉRANTS, ADMINISTRATEURS ET PERSONNEL ASSIMILÉ	709,195	24,385	13.2	40.4	3.4
	1130 General managers and other senior officials - Directeurs généraux et autres cadres supérieurs	73,275	11,185	1.4	18.4	15.3
	1135 Financial management occupations - Directeurs des finances	41,645	860	0.8	1.4	2.1
	1137 Sales and advertising management occupations - Directeurs des ventes et de la publicité	123,575	2,985	2.3	4.9	2.4
	1143 Production management occupations - Directeurs de production	41,670	830	0.8	1.4	2.0
	1145 Management occupations, construction operations - Directeurs de travaux de construction	23,725	965	0.4	1.6	4.1
	1146 Farm management occupations - Directeurs d'exploitations agricoles	22,925	620	0.4	1.0	2.7
	1171 Accountants, auditors and other financial officers - Comptables, vérificateurs et autres agents financiers	88,700	1,930	1.7	3.2	2.2
	All others - Tous les autres	293,680	5,010	5.5	8.3	1.7
21	OCCUPATIONS IN NATURAL SCIENCES, ENGINEERING AND MATHEMATICS - TRAVAILLEURS DES SCIENCES NATURELLES, DU GÉNIE ET DES MATHÉMATIQUES	249,840	2,210	4.7	3.7	0.9
23	OCCUPATIONS IN SOCIAL SCIENCES AND RELATED FIELDS - TRAVAILLEURS SPÉCIALISÉS DES SCIENCES SOCIALES ET DOMAINES CONNEXES	73,180	3,525	1.4	5.8	4.8
	2343 Lawyers and notaries - Avocats et notaires	23,860	3,070	0.4	5.1	12.9
	All others - Tous les autres	50,320	455	0.9	0.8	0.7
25	OCCUPATIONS IN RELIGION - MEMBRES DU CLERGÉ ET ASSIMILÉS	14,730	15	0.3	-	-
27	TEACHING AND RELATED OCCUPATIONS - ENSEIGNANTS ET PERSONNEL ASSIMILÉ	178,640	930	3.3	1.5	0.5
	2711 University teachers - Professeurs d'université	21,905	585	0.4	1.0	2.7
	All others - Tous les autres	156,735	345	2.9	0.6	0.2
31	OCCUPATIONS IN MEDICINE AND HEALTH - MÉDECINE ET SANTÉ	118,675	11,135	2.2	18.5	9.3
	3111 Physicians and surgeons - Médecins et chirurgiens	29,535	8,305	0.6	13.8	28.1
	3113 Dentists - Dentistes	8,315	1,720	0.2	2.9	20.7
	All others - Tous les autres	80,825	1,110	1.5	1.8	1.4
33	ARTISTIC, LITERARY, RECREATIONAL AND RELATED OCCUPATIONS - PROFESSIONNELS DES DOMAINES ARTISTIQUE ET LITTÉRAIRE ET PERSONNEL ASSIMILÉ	65,155	485	1.2	0.8	0.7
41	CLERICAL AND RELATED OCCUPATIONS - EMPLOYÉS DE BUREAU ET TRAVAILLEURS ASSIMILÉS	413,695	650	7.7	1.1	0.2
51	SALES OCCUPATIONS - TRAVAILLEURS SPÉCIALISÉS DANS LA VENTE	455,910	6,470	8.5	10.7	1.4
	5130 Supervisors: Sales occupations, commodities - Surveillants: vendeurs de marchandises	74,615	1,225	1.4	2.0	1.6
	5133 Commercial travellers - Voyageurs de commerce	79,530	620	1.5	1.0	0.8
	5170 Supervisors: Sales occupations, services - Surveillants: vendeurs de services	12,305	855	0.2	1.4	0.7
	5172 Real estate sales occupations - Courtiers en immeubles	32,725	1,020	0.6	1.7	3.1
	5173 Sales agents and traders, securities - Courtiers en valeurs	7,140	1,105	0.1	1.8	15.5
	All others - Tous les autres	249,595	1,645	4.7	2.7	0.7
61	SERVICE OCCUPATIONS - TRAVAILLEURS SPÉCIALISÉS DANS LES SERVICES	473,815	860	8.8	1.4	0.2
71	FARMING, HORTICULTURAL AND ANIMAL HUSBANDRY OCCUPATIONS - AGRICULTEURS, HORTICULTEURS ET ÉLEVEURS	246,100	3,655	4.6	6.1	1.4
	7113 Livestock farmers - Éleveurs	33,145	690	0.6	1.1	2.1
	7115 Crop farmers - Exploitants de cultures de plein champ	32,475	785	0.6	1.3	2.4
	7119 Farmers, n.e.c. - Exploitants agricoles, n.e.c.	109,035	1,850	2.0	3.1	1.7
	All others - Tous les autres	71,445	330	1.1	0.5	0.5
73	FISHING, TRAPPING AND RELATED OCCUPATIONS - PÊCHEURS, TRAPPEURS ET TRAVAILLEURS ASSIMILÉS	30,400	150	0.6	0.2	0.5
75	FORESTRY AND LOGGING OCCUPATIONS - TRAVAILLEURS FORESTIERS ET BÔCHERONS	54,515	245	1.0	0.4	0.4
77	MINING AND QUARRYING INCLUDING OIL AND GAS FIELD OCCUPATIONS - MINEURS, CARRIERS, FOREURS DE Puits DE PÉTROLE ET DE GAZ ET TRAVAILLEURS ASSIMILÉS	53,830	160	1.0	0.3	0.3

See footnote(s) at end of table. - Voir note(s) à la fin du tableau.

APPENDIX D - Distribution of Census Families by Occupation and by Industry of Husband/Lone Parent, 1981<sup>1</sup> - Concluded

ANNEXE D - Répartition des familles de recensement selon la profession et l'activité économique de l'époux/du parent seul, 1981<sup>1</sup> - fin

Major occupation group/industry division <sup>2</sup>		Number		Percentage		Proportion in top 1% families <sup>3</sup>
		Nombre		Pourcentage		
Grand groupe professionnel/ division d'activité économique <sup>2</sup>	Occupation/Industry					
	Profession/Activité économique	All families	Top 1% families	All families	Top 1% families	Proportion dans le 1% supérieur des familles <sup>3</sup>
		Ensemble des familles	1% supérieur des familles	Ensemble des familles	1% supérieur des familles	
Occupation - Concluded - Profession - fin						
81/82	PROCESSING OCCUPATIONS - TRAVAILLEURS DES INDUSTRIES DE TRANSFORMATION	266,770	360	5.0	0.6	0.5
83	MACHINING AND RELATED OCCUPATIONS - USINEURS ET TRAVAILLEURS DES DOMAINES CONNEXES	216,865	350	4.0	0.6	0.2
85	PRODUCT FABRICATING, ASSEMBLING AND REPAIRING OCCUPATIONS - TRAVAILLEURS SPÉCIALISÉS DANS LA FABRICATION, LE MONTAGE ET LA RÉPARATION DE PRODUITS	542,700	870	10.1	1.4	0.2
87	CONSTRUCTION TRADES OCCUPATIONS - TRAVAILLEURS DU BÂTIMENT	577,315	1,770	10.8	2.9	0.3
91	TRANSPORT EQUIPMENT OPERATING OCCUPATIONS - PERSONNEL D'EXPLOITATION DES TRANSPORTS	334,765	1,760	6.2	2.9	0.5
93	MATERIAL HANDLING AND RELATED OCCUPATIONS, N.E.C. - MANUTENTIONNAIRES ET TRAVAILLEURS ASSIMILÉS, N.C.A.	116,425	155	2.2	0.3	0.1
95	OTHER CRAFTS AND EQUIPMENT OPERATING OCCUPATIONS - AUTRES OUVRIERS QUALIFIÉS ET CONDUCTEURS DE MACHINES	88,560	100	1.7	0.2	0.1
99	OCCUPATIONS NOT ELSEWHERE CLASSIFIED - TRAVAILLEURS NON CLASSÉS AILLEURS	75,500	105	1.4	0.2	0.1
	TOTAL	5,356,580	60,350	100.0	100.0	1.1
Industry - Activité économique						
1	AGRICULTURE	254,560	4,480	4.8	7.4	1.8
2-3	FORESTRY, FISHING AND TRAPPING - FORÊTS, PÊCHE ET PIÉGEAGE	93,710	580	1.7	1.0	0.6
4	MINES, (INCLUDING MILLING), QUARRIES AND OIL WELLS - MINES (Y COMPRIS BROYAGE), CARRIÈRES ET Puits DE PÉTROLE	138,180	1,485	2.6	2.5	1.1
5	MANUFACTURING INDUSTRIES - INDUSTRIES MANUFACTURIÈRES	1,249,530	7,525	23.3	12.5	0.6
6	CONSTRUCTION INDUSTRY - BÂTIMENT ET TRAVAUX PUBLICS	518,350	3,855	9.7	6.4	0.7
7	TRANSPORTATION, COMMUNICATION AND OTHER UTILITIES - TRANSPORTS, COMMUNICATIONS ET AUTRES SERVICES PUBLICS	573,850	3,005	10.7	5.0	0.5
8	TRADE - COMMERCE	788,255	8,665	14.7	14.4	1.1
	- Wholesale trade - Commerce de gros	306,795	4,825	5.7	8.0	1.6
	- Retail trade - Commerce de détail	481,455	3,830	9.0	6.3	0.8
9	FINANCE, INSURANCE AND REAL ESTATE - FINANCES, ASSURANCES ET AFFAIRES IMMOBILIÈRES	219,720	7,025	4.1	11.6	3.2
	- Finance industries - Institutions financières	86,060	3,275	1.6	5.4	3.8
	- Insurance carriers - Assureurs	37,745	510	0.7	0.8	1.4
	- Insurance agencies and real estate industry - Agences d'assurances et affaires immobilières	95,915	3,240	1.8	5.4	3.4
10	COMMUNITY, BUSINESS AND PERSONAL SERVICE INDUSTRIES - SERVICES SOCIO-CULTURELS, COMMERCIAUX ET PERSONNELS	1,064,175	22,350	19.9	37.0	2.1
	- Offices of physicians and surgeons - Cabinets de médecin et de chirurgien	24,830	6,985	0.5	11.6	28.1
	- Offices of dentists - Cabinets de dentiste	9,855	1,740	0.2	2.9	17.7
	- Other health and welfare services - Autres services médicaux et sociaux	155,705	2,155	2.9	3.6	1.4
	- Services to business management - Services fournis aux entreprises	212,450	7,835	4.0	13.0	3.7
	All other services - Tous autres services	661,335	3,630	12.3	6.0	0.5
11	PUBLIC ADMINISTRATION AND DEFENSE - ADMINISTRATION PUBLIQUE ET DÉFENSE	456,250	1,390	8.5	2.3	0.3
	TOTAL	5,356,580	60,350	100.0	100.0	1.1

<sup>1</sup> Excluding families in which the husband/lone parent did not work in 1980 or 1981. - À l'exclusion des familles où l'époux/le parent seul n'a pas travaillé en 1980 ou 1981.

<sup>2</sup> See Appendix A, Definitions. - Voir les "Définitions" à l'annexe A.

<sup>3</sup> This column shows the proportion of high income families in each occupation/industry, i.e., high income families (column 2) as a percentage of all families (column 1) in an occupation/industry. - Cette colonne indique la proportion de familles à revenu élevé dans chaque profession/activité économique. Ainsi, les familles à revenu élevé (colonne 2) sont exprimées en pourcentage de l'ensemble des familles (colonne 1) appartenant à une profession/activité économique.

























